



La inteligencia artificial y el valor insustituible del contador ¿Alianza o reemplazo?

Artificial Intelligence and the Irreplaceable Value of Accountants: Strategic Alliance or Replacement?

A Inteligência Artificial e o Valor Insustituível do Contador: Aliança ou Substituição?

 **Claudia Marisol Macas Loja**
cmacas5@utmachala.edu.ec

 **Kelly Yomira Jara Collaguazo**
Kellyj230994@gmail.com

 **Ronald Eugenio Ramón Guanuche**
rramon@utmachala.edu.ec

ARTÍCULO INVESTIGACIÓN



Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<http://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v10i38.245>

Universidad Técnica de Machala. Machala, Ecuador

Recibido: 31 de marzo 2026 | Aceptado: 27 de mayo 2026 | Publicado: 15 de junio 2026

Resumen

La irrupción de la inteligencia artificial en la contabilidad suscita debate sobre su rol como aliada o amenaza. Debido a esto, la presente investigación tuvo como objetivo analizar la percepción de los contadores frente a la incorporación de la inteligencia artificial en su práctica profesional. El estudio fue cuantitativo, transversal y correlacional-explicativo, con un modelo Probit para 109 profesionales, mediante un cuestionario. Los resultados arrojan una probabilidad del 98.78% de que los contadores perciban la inteligencia artificial como cooperación; la edad ($\beta = 7.24$; $p = 0.004$) y el estatus socioeconómico ($\beta = 4.12$; $p = 0.006$) muestran impacto positivo, en cambio, la experiencia ($\beta = -3.40$; $p = 0.016$), el análisis financiero ($\beta = -2.34$; $p = 0.039$) y la ética digital ($\beta = -2.66$; $p = 0.045$) suscitan cautela. Se concluye que, la inteligencia artificial funciona como complemento que optimiza procesos y revaloriza competencias analíticas del contador.

Palabras clave: Automatización; Competencias profesionales; Contabilidad digital; Desplazamiento laboral; Inteligencia artificial.

Abstract

The emergence of Artificial Intelligence (AI) in accounting has sparked significant debate regarding its role as a collaborative asset or an occupational threat. This study evaluates accountants' perceptions concerning the integration of AI into their professional practice. Utilizing a quantitative, cross-sectional, and correlational-explanatory design, the research applied a Probit model to a sample of 109 accounting professionals. Findings indicate a 98.78% probability that accountants perceive AI as a cooperative tool. While age ($\beta = 7.24$; $p = 0.004$) and socioeconomic status ($\beta = 4.12$; $p = 0.006$) exerted a positive influence on this perception, factors such as professional experience ($\beta = -3.40$; $p = 0.016$), financial analysis specialization ($\beta = -2.34$; $p = 0.039$), and concerns regarding digital ethics ($\beta = -2.66$; $p = 0.045$) induced a more cautious outlook. The study concludes that AI serves as a complementary asset that optimizes procedural workflows while revaluing the high-level analytical competencies inherent to the accounting profession.

Keywords: Automation; professional competencies; digital accounting; job displacement; artificial intelligence.

Resumo

O surgimento da inteligência artificial na contabilidade tem gerado debates sobre seu papel como aliada ou ameaça. Portanto, esta pesquisa teve como objetivo analisar as percepções dos contadores sobre a incorporação da inteligência artificial em sua prática profissional. O estudo foi quantitativo, transversal e correlacional-explicativo, empregando um modelo Probit com 109 profissionais por meio de um questionário. Os resultados mostram uma probabilidade de 98,78% de que os contadores percebam a inteligência artificial como uma ferramenta de cooperação; a idade ($\beta = 7,24$; $p = 0,004$) e o nível socioeconômico ($\beta = 4,12$; $p = 0,006$) apresentam um impacto positivo, enquanto a experiência ($\beta = -3,40$; $p = 0,016$), a análise financeira ($\beta = -2,34$; $p = 0,039$) e a ética digital ($\beta = -2,66$; $p = 0,045$) suscitam cautela. Conclui-se que a inteligência artificial funciona como um complemento que otimiza processos e aprimora as habilidades analíticas do contador.

Palavras-chave: Automação; Competências profissionais; Contabilidade digital; Deslocamento de trabalho; Inteligência artificial.

INTRODUCCIÓN

La disciplina contable atraviesa una transformación profunda propiciada por los avances tecnológicos y las presiones del entorno empresarial. Lo que nació con principios básicos como la partida doble se ha transformado en una práctica digital que emplea herramientas avanzadas para aproximarse con mayor precisión a la realidad económica de las organizaciones (Juca y Moreno, 2024). La diferencia entre la contabilidad tradicional anclada en métodos manuales y la contabilidad digital, que capitaliza tecnologías para automatizar los procesos financieros, resulta difícil de ignorar. Esta transición cobró relevancia para responder a exigencias actuales como la transparencia y la responsabilidad social corporativa en escenarios de Europa y América Latina (Alvarado y Jaramillo, 2024). Consecuencia de lo anterior, la digitalización eleva la calidad de la información financiera y proporciona datos oportunos que respaldan la toma de decisiones estratégicas (Cargua y Torres, 2025).

Cabe precisar que la contabilidad digital no constituye una simple herramienta tecnológica, sino una transformación que redefine el enfoque conceptual y operativo del ejercicio contable. Cada innovación, desde los libros manuscritos hasta los sistemas con Inteligencia Artificial (IA), ha incrementado los niveles de eficiencia y capacidad interpretativa de los contadores, lo que les permite reaccionar con agilidad ante las exigencias de economías dinámicas (Chávez,

2025). Por su parte, la IA ha logrado acelerar labores repetitivas como el procesamiento de datos o la conciliación bancaria, con lo cual los profesionales pueden dedicar más tiempo a actividades de mayor valor agregado, como el análisis estratégico y la consultoría (Lino, 2025). No obstante, tecnologías como la IA enfrentan desafíos de interoperabilidad —dificultad de distintos sistemas para operar de forma coordinada—, aspecto que puede limitar su implementación efectiva en diversos entornos empresariales (Mina y Peñarrieta, 2025).

Desde la perspectiva de la teoría de la automatización y la inteligencia computacional, se plantea que las máquinas pueden ejecutar labores cognitivas complejas con un grado de precisión que supera al humano (Tosca et al., 2024). El recorrido de la IA desde la década de los cincuenta, desde sistemas expertos hasta redes neuronales y modelos generativos, resulta notable. Las primeras incursiones en contabilidad apuntaban a emular el conocimiento del contador y en la actualidad estas herramientas permiten detectar fraudes, analizar documentos y anticipar riesgos financieros (Kerr et al., 2025). En esa misma dirección, actividades como el registro de datos, la verificación de errores y la detección de transacciones atípicas pueden ejecutarse con mayor rapidez y exactitud mediante herramientas de IA (Salgado, 2024). Ahora bien, la implementación de estas tecnologías también conlleva riesgos como vulnerabilidades en la seguridad de la información y sesgos en los algoritmos, aspecto por lo que es necesario la

supervisión profesional.

Con base en lo anterior, varios autores coinciden en que la IA funciona como un complemento del contador. Para Alzate et al. (2023), la IA busca potenciar las capacidades del profesional, no reemplazarlas, y Villalba (2024) destaca cómo su implementación posibilita una reorientación hacia roles estratégicos, gracias al análisis avanzado de datos y la reducción de errores. En este sentido, la IA no logra imitar competencias humanas como el pensamiento crítico, la proactividad y la visión ética, atributos determinantes para la toma de decisiones organizacionales. El proceso de adopción de la IA exige adquirir los sistemas adecuados y preparar a profesionales para un uso eficiente y no desperdiciar su potencial (Gonzalez et al., 2024). Unido a esto, los algoritmos se fundamentan en lógica humana y pueden introducir subjetividad, lo que evidencia que el criterio profesional resulta insustituible y que la IA demanda supervisión y juicio ético para asegurar la fiabilidad de los datos (Banța et al., 2022).

Frente a los factores expuestos existe una problemática: los profesionales contables afrontan una disyuntiva entre percibir la IA como un mecanismo de cooperación tecnológica que potencia su labor o como un factor de desplazamiento que amenaza su permanencia en el mercado. Esta situación se manifiesta con particular intensidad en contextos latinoamericanos, donde la brecha digital, las restricciones de infraestructura y la insuficiente

formación en competencias digitales complican la transición hacia entornos contables automatizados. Las probables causas podrían ser la resistencia al cambio de profesionales con amplia trayectoria, la escasez de programas de capacitación y la ausencia de marcos regulatorios. La situación ideal implicaría que los contadores incorporen la IA como herramienta colaborativa sin que se vean desplazados, y que esta refuerce sus competencias éticas y analíticas. Ante esto, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿La IA es concebida por los contadores como mecanismo de cooperación o como factor de desplazamiento?

Un estudio de esta naturaleza contribuiría a desentrañar los factores que modulan la percepción de los contadores frente a la IA, aspecto imprescindible para diseñar estrategias de formación continua, políticas de adopción tecnológica y marcos regulatorios que aseguren una transición equitativa hacia la contabilidad digital. De igual forma, suministraría evidencia sobre una temática poco explorada en el contexto latinoamericano, donde la mayor parte de los estudios se circunscriben a abordajes teóricos o cualitativos. La pertinencia de esta investigación radica en que los hallazgos pueden orientar a instituciones académicas y organismos profesionales en la toma de decisiones informadas sobre la incorporación de la IA en la práctica contable. Bajo esta premisa, el objetivo de la investigación fue analizar la percepción de los contadores frente a la incorporación de la IA en su práctica profesional.

MÉTODO

El presente estudio adopta un diseño cuantitativo, de corte transversal y alcance correlacional-explicativo. La selección de este enfoque responde a la necesidad de medir de forma objetiva la percepción de los profesionales contables frente a la adopción de la IA en sus rutinas laborales. La intención en determinar si esta tecnología se concibe como un mecanismo de cooperación que potencia el desempeño profesional y que mejora la eficiencia y la precisión, o si, por el contrario, se percibe como un factor de desplazamiento que amenaza la estabilidad y permanencia del contador en el mercado de trabajo. Este diseño permite describir el fenómeno en su estado actual e identificar y cuantificar las variables predictoras que explican la varianza en la aceptación tecnológica dentro del sector contable, con lo cual se aporta evidencia empírica para la toma de decisiones organizacionales y académicas.

La población objeto de estudio estuvo constituida por profesionales en ejercicio activo dentro del campo de la contabilidad, las finanzas y la auditoría, con representación de diversos sectores económicos y niveles de experiencia. Se recurrió a un muestreo no probabilístico por conveniencia, con la participación de 109 contadores. Los criterios de inclusión comprendieron: ser profesional en contabilidad, finanzas o auditoría; encontrarse en ejercicio activo; y manifestar consentimiento informado. Los criterios de exclusión fueron: profesionales

retirados o sin actividad contable; y encuestas incompletas o inconsistentes.

Para la recolección de datos se empleó como instrumento una encuesta de 36 ítems, de los cuales 29 se evaluaron mediante una escala Likert de cinco puntos (desde «Total desacuerdo» hasta «Total acuerdo»). El instrumento se organizó en seis dimensiones: (1) Proceso Contable, sobre automatización de registros; (2) Interpretación de Resultados, sobre análisis financiero; (3) Competencias Esenciales, sobre dominio de software y alfabetización de datos; (4) Competencias Complementarias, sobre pensamiento lógico, ética y habilidades blandas; (5) Factores Profesionales, sobre formación y experiencia; y (6) Factores Sociodemográficos, para control de variables de confusión. La variable dependiente se dicotomizó: $Y = 1$ si el profesional considera que la IA actúa como cooperación tecnológica; $Y = 0$ si la percibe como desplazamiento laboral. Las variables independientes abarcaron predictores sociodemográficos (edad, género, estatus socioeconómico) y factores profesionales (años de experiencia, sector laboral, tamaño de empresa).

La validez de contenido y constructo se valoró mediante juicio de expertos integrado por especialistas en contabilidad financiera, estadística aplicada y transformación digital, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y suficiencia de cada ítem. Tras una prueba piloto, la consistencia interna se comprobó con el coeficiente Alfa de

Cronbach, que arrojó un valor de 0.774, cifra que supera el umbral de 0.70 aceptable para investigaciones en ciencias sociales. Los datos se recolectaron mediante encuestas digitales distribuidas a través de plataformas en línea, con garantía de anonimato y confidencialidad. Cada participante recibió un consentimiento informado antes de completar el instrumento. Se observaron los protocolos éticos correspondientes para investigación con sujetos humanos, conforme a la Declaración de Helsinki y las normativas institucionales vigentes. Los datos se almacenaron en formato seguro y se procesaron de forma agregada para preservar el anonimato de los participantes.

El análisis de datos se desarrolló en dos fases. En la primera, se efectuó un análisis descriptivo univariado y bivariado para caracterizar el perfil de la muestra. En la segunda, se estimó un modelo Probit mediante el software Stata v.14, pertinente por su robustez para modelar variables dependientes dicotómicas con distribución normal acumulada de los errores. Se examinó la normalidad de las variables continuas con la prueba de Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados indicaron distribución no normal ($p < 0.05$), hallazgo que justifica el empleo del modelo Probit frente a alternativas paramétricas. La estimación se efectuó por máxima verosimilitud, con nivel de significación de 0.05, pruebas bilaterales y cálculo de efectos marginales evaluados en la media de las variables independientes, para cuantificar el impacto probabilístico de cada predictor sobre la

propensión a aceptar la IA como herramienta colaborativa.

RESULTADOS

A continuación, se exponen los resultados de la investigación sobre la percepción de los contadores frente a la incorporación de la IA en su práctica profesional. Se presenta el perfil sociodemográfico y profesional de la muestra, los coeficientes del modelo Probit y la capacidad predictiva de dicho modelo, componentes que permiten identificar los factores que inciden en la percepción de la IA como mecanismo de cooperación tecnológica o como factor de desplazamiento laboral.

Conforme a lo anterior, la Tabla 1 presenta la distribución de los participantes según género, experiencia profesional, sector laboral y tamaño de la empresa, información que permite contextualizar la composición de la muestra y los hallazgos del modelo econométrico.

Tabla 1. Perfil sociodemográfico y profesional de la muestra.

Variable	Categoría	f	%
Género	Femenino	69	63.30
	Masculino	40	36.70
Experiencia profesional	5 o más años	56	51.38
	3 a 4 años	31	28.44
	1 a 2 años	12	11.01
	Menos de 1 año	10	9.18
Sector laboral	Privado	58	53.21
	Independiente	28	25.69
	Público	23	21.10
Tamaño de la empresa	Pequeña	34	31.19
	Mediana	32	29.36
	Microempresa	23	21.10
	Grande	20	18.35

Tal como se observa en la Tabla 1, la muestra registra predominancia del género femenino (63.30%), alta concentración de profesionales con cinco o más años de experiencia (51.38%) y mayor presencia en el sector privado (53.21%). La distribución del tamaño empresarial resulta diversa, con las pequeñas empresas como segmento más numeroso (31.19%). Esta composición confiere solidez a los hallazgos, en la medida en que garantiza que las percepciones provienen de profesionales con trayectoria asegurada y exposición a diversos contextos

organizacionales. La diversidad en el tamaño de empresa y sector laboral recoge un espectro amplio de realidades tecnológicas y culturas operativas dentro del ecosistema empresarial contable, lo que evita sesgos hacia un único tipo de organización.

A partir de lo anterior, se estimó el modelo Probit para evaluar los determinantes de la percepción hacia la IA. La Tabla 2 muestra los coeficientes de las variables significativas, con errores estándar, estadísticos z, valores p e intervalos de confianza al 95%.

Tabla 2. Coeficientes significativos del Modelo Probit (variable dependiente: Incorporación IA).

Variable	Coef.	Error Estándar	z	p > z	IC 95% Inf.	IC 95% Sup.
Años de experiencia	-3.40	1.41	-2.41	0.016	-6.17	-0.63
Registro contable (P10)	2.11	0.89	2.36	0.018	0.36	3.85
Análisis est. fin. (P13)	1.99	0.83	2.40	0.016	0.37	3.61
Análisis est. fin. (P14)	-2.34	1.13	-2.06	0.039	-4.57	-0.12
Software contable (P15)	2.56	1.22	2.09	0.036	0.16	4.96
Comunicación digital (P19)	-2.23	0.96	-2.32	0.020	-4.10	-0.35
Comunicación digital (P20)	-1.58	0.76	-2.08	0.037	-3.07	-0.09
Ética y resp. digital (P23)	-2.66	1.33	-2.00	0.045	-5.26	-0.06
Ética y resp. digital (P24)	-1.85	0.80	-2.30	0.022	-3.42	-0.27

Edad (P31)	-2.98	1.32	-2.26	0.024	-5.57	-0.39
Edad (P32)	7.24	2.49	2.91	0.004	2.37	12.11
Estatus socioeconómico (P35)	4.12	1.50	2.74	0.006	1.17	7.07
Estatus socioeconómico (P36)	-4.08	1.66	-2.45	0.014	-7.33	-0.82

Nota: ** $p < 0.01$; * $p < 0.05$. $N = 108$; LR $\chi^2 = 97.09$; $p < 0.0001$; Pseudo $R^2 = 0.6651$. Fuente: Stata v.14.

Los resultados de la Tabla 2 indican que el ajuste global del modelo resultó significativo (LR $\chi^2 = 97.09$; $p < 0.0001$), con un Pseudo R^2 de 0.6651 que evidencia notable capacidad explicativa. La variable Edad, en su indicador P32, exhibió un efecto positivo y significativo ($\beta = 7.24$; $p = 0.004$), lo cual indica que la disposición hacia la innovación tecnológica es un predictor poderoso de la aceptación de la IA. El estatus socioeconómico registró un impacto positivo ($\beta = 4.12$; $p = 0.006$). En contraste, los años de experiencia ($\beta = -3.40$; $p = 0.016$), el análisis de estados financieros ($\beta = -2.34$; $p = 0.039$), la comunicación digital ($\beta = -2.23$; $p = 0.020$) y la ética y responsabilidad digital ($\beta = -2.66$; $p = 0.045$) arrojaron coeficientes negativos, lo que denota que la valoración del juicio crítico y la integridad ética suscita escepticismo respecto a la capacidad de la IA para sustituir estas competencias.

Con base en lo expuesto, el cálculo de los efectos marginales determinó que la probabilidad predicha de que un profesional contable considere a la IA como mecanismo de cooperación tecnológica alcanza un contundente 98.78%. Esta probabilidad confirma que, pese a las reservas éticas, el escepticismo sobre el juicio automatizado y la cautela derivada de la

experiencia profesional, el consenso en la profesión contable se inclina hacia la aceptación estratégica, la adaptación proactiva y la sinergia tecnológica. Este hallazgo constituye el resultado central del estudio y refleja una madurez en la profesión, donde la tecnología no se percibe como una amenaza inminente, sino como un catalizador de eficiencia que complementa las capacidades humanas.

Con igual relevancia, la Tabla 3 presenta la capacidad predictiva del modelo Probit, expresada a través de la matriz de clasificación, que permite evaluar la precisión del modelo para discriminar entre profesionales que perciben la IA como cooperación y quienes la perciben como amenaza.

Tabla 3. Capacidad predictiva del Modelo Probit.

Indicador	Parámetro	Valor
Sensibilidad	Pr(+ D)	90.63%
Especificidad	Pr(- ~D)	88.64%
Valor predictivo positivo	Pr(D +)	92.06%
Valor predictivo negativo	Pr(~D -)	86.67%
Correctamente clasificados		89.81%

Nota: Clasificado como positivo si $Pr(D) \geq 0.5$. Fuente: Stata v.14.

Tal como se aprecia en la Tabla 3, el modelo clasifica de forma correcta el 89.81% de las observaciones, con una sensibilidad del 90.63% —capacidad para identificar a quienes perciben la IA como cooperación— y una especificidad del 88.64% —capacidad para detectar a quienes la perciben como amenaza—. El valor predictivo positivo alcanza el 92.06%, lo que indica que, cuando el modelo clasifica a un profesional como percibidor de la IA como cooperación, la probabilidad de que así sea resulta elevada. El valor predictivo negativo (86.67%) refleja una capacidad aceptable para identificar a quienes no perciben la IA como cooperación. Estos indicadores ratifican la robustez y utilidad predictiva del modelo Probit, y avalan la confiabilidad de los hallazgos.

DISCUSIÓN

Los resultados confirman que los profesionales contables perciben la IA como herramienta de cooperación tecnológica, con una probabilidad de aceptación del 98.78%. Este resultado concuerda con Rawashdeh (2023), quien indica que, si bien existe preocupación por el desplazamiento laboral, la evidencia empírica

refleja que la IA tiende a redefinir las funciones del contador más que a eliminarlas, con nuevas oportunidades en análisis y consultoría. En similar dirección, Gilabert et al. (2025) sostienen que los contadores latinoamericanos perciben la IA como herramienta que complementa su ejercicio profesional, y aprecian su potencial para mejorar la eficiencia operativa sin sustituir el juicio humano. La elevada tasa de aceptación registrada denota una madurez profesional donde la tecnología se concibe como catalizador de eficiencia y no como amenaza.

No obstante, el análisis indicó que los profesionales con mayor experiencia exhiben mayor cautela frente a la IA ($\beta = -3.40$; $p = 0.016$). Este comportamiento contrasta con Kozak y Fel (2024), quienes observaron que la edad y la experiencia podrían correlacionarse con mayor confianza en la IA. En el presente estudio, la experiencia resulta una perspectiva más crítica sobre los límites de la automatización, quizá por un mayor entendimiento de la complejidad y el juicio profesional que exigen las situaciones contables atípicas. Adamek y Solarz (2025) suministran evidencia complementaria al demostrar que la disposición tecnológica, más que la experiencia

cronológica, condiciona la aceptación de la IA, resultado que armoniza con el hallazgo de que la aptitud proactiva hacia la adopción tecnológica (P32) constituye un predictor positivo y significativo ($\beta = 7.24$; $p = 0.004$).

En otro orden, los resultados destacan la relevancia de la ética y la responsabilidad digital, que registraron coeficientes negativos y significativos ($\beta = -2.66$; $p = 0.045$). Ello indica que los profesionales que valoran la ética digital tienden a mostrar mayor escepticismo respecto a la capacidad de la IA para sustituir competencias humanas. Cruz y López (2024) enfatizan que el pensamiento crítico y la visión ética son cualidades insustituibles en la profesión contable, argumento que coincide con los resultados del presente estudio. En consonancia con lo anterior, Rugel (2025) plantea que la transformación contable que impulsa la IA exige una reafirmación de los principios éticos profesionales, dado que la implementación de sistemas automatizados plantea dilemas morales sobre el manejo de datos y la responsabilidad en las decisiones financieras.

Por otro lado, el estatus socioeconómico registró un impacto positivo y significativo ($\beta = 4.12$; $p = 0.006$) en la percepción de la IA como herramienta colaborativa. Los profesionales que reconocen la importancia de la infraestructura tecnológica muestran mayor propensión a concebir la IA como alternativa viable. Nguyen et al. (2024) señalan que la preparación tecnológica y el acceso a recursos digitales son determinantes para la adopción de IA en contabilidad, sobre

todo en contextos donde las limitaciones de infraestructura representan barreras significativas. Con igual relevancia, Morales et al. (2025) indican que la adopción tecnológica está condicionada por el entorno y los recursos disponibles, con mayor penetración en entornos urbanos con mejor conectividad y programas de capacitación, condiciones que propician percepciones más favorables hacia la IA.

En cuanto a la complementariedad entre las competencias del contador y las capacidades de la IA, el análisis de estados financieros ($\beta = -2.34$; $p = 0.039$) y la comunicación digital ($\beta = -2.23$; $p = 0.020$) suscitan cautela, lo que indica que los profesionales que valoran la interpretación contextual reconocen las limitaciones de la IA. Almeida et al. (2024) argumentan que los sistemas de IA funcionan como mecanismos de alerta temprana capaces de detectar irregularidades, pero dependen de la interpretación y el criterio humano para su resolución, aspecto que afianza la noción de colaboración estratégica. Yanascual (2025) sostiene que la IA trasciende lo tecnológico para convertirse en pilar de confiabilidad, siempre bajo supervisión profesional. Cuc et al. (2025) constatan que la percepción de utilidad de la IA en contabilidad depende de la complementariedad con las competencias profesionales existentes.

Respecto a la formación profesional, los resultados del modelo reflejan que el manejo de software contable ($\beta = 2.56$; $p = 0.036$) constituye un predictor positivo, lo que indica que el dominio de herramientas tecnológicas especializadas

favorece la aceptación de la IA. Cabanillas et al. (2025) destaca la importancia de incorporar contenidos de tecnologías emergentes en los planes de estudio de contabilidad, sin descuidar el fortalecimiento de las capacidades éticas y analíticas, dado que la formación académica vigente resulta insuficiente para las exigencias del entorno digital. Abdo y Al-Mousawi (2025) respaldan esta perspectiva al demostrar que la preparación tecnológica, las percepciones positivas y la competencia digital de los estudiantes de contabilidad son predictores significativos de la adopción de IA en los currículos, hallazgo que apunta hacia la necesidad de reformular la formación académica desde las etapas tempranas de la carrera.

En torno a la confianza en la IA, los resultados evidencian una paradoja: aunque la probabilidad de aceptación es elevada (98.78%), las dimensiones éticas y analíticas generan cautela significativa. Novozhilova et al. (2024) señalan que la percepción de confianza en los sistemas de IA varía según el contexto societal, y que una mayor competencia percibida de la IA no se traduce en una mayor benevolencia atribuida al sistema, lo que explica la cautela de los profesionales más experimentados. Vera et al. (2025) corroboran esta observación al indicar que las competencias profesionales emergentes en la era de la IA exigen una combinación de habilidades técnicas y cualidades humanas que la tecnología no logra replicar, como la interpretación contextual, el juicio ético y la

comunicación efectiva con stakeholders, componentes que surgen como barreras naturales frente a la automatización integral.

En otra dimensión de análisis, la discusión sobre el desplazamiento laboral frente a la cooperación adquiere matices pertinentes. Nájera et al. (2025) plantean que la IA introduce desafíos en áreas como la auditoría y el cumplimiento normativo, donde los profesionales deben transitar hacia roles de supervisión y análisis crítico, perspectiva que armoniza con el coeficiente negativo de los años de experiencia hallado en este estudio. Sánchez (2024) argumenta que el rol del contador frente a las nuevas tecnologías se reorienta hacia funciones de mayor valor estratégico, lo que fortalece la tesis de la complementariedad. Morales y Zapata (2024) enfatizan que la transformación digital en la contabilidad exige una transformación del perfil profesional que combine competencias tecnológicas y socioemocionales, lo que coincide con el resultado de que la aptitud proactiva hacia la adopción tecnológica es un predictor más poderoso que la experiencia cronológica.

Entre las limitaciones del estudio, cabe reconocer que el muestreo no probabilístico por conveniencia restringe la generalización de los resultados al universo de profesionales contables, dado que la muestra puede no ser representativa de todas las regiones y sectores económicos. El tamaño muestral ($n = 109$), aunque adecuado para la estimación del modelo Probit, limita la posibilidad de efectuar análisis estratificados por

subgrupos específicos, como profesionales de diferentes países o niveles de formación. También, el diseño transversal impide establecer relaciones causales entre las variables, pues solo permite identificar asociaciones en un momento determinado. La naturaleza self-report de las encuestas plantea la posibilidad de sesgo de deseabilidad social. Además, el instrumento no contempla variables organizacionales como la cultura empresarial o el liderazgo, factores que podrían influir en la percepción de la IA.

Para investigaciones futuras, se recomienda ampliar el tamaño muestral y recurrir a muestreos probabilísticos que permitan generalizar los hallazgos a poblaciones más amplias. Resultaría valioso diseñar estudios longitudinales que evalúen la evolución de la percepción hacia la IA a lo largo del tiempo, dada la rápida evolución de estas tecnologías. Se recomienda incorporar variables organizacionales como la cultura empresarial, el liderazgo y las políticas de adopción tecnológica, las cuales podrían explicar varianza adicional en la percepción. Estudios comparativos entre países latinoamericanos permitirían identificar el efecto del contexto institucional y regulatorio. La inclusión de métodos mixtos que combinen encuestas con entrevistas en profundidad proporcionaría una comprensión más rica de los factores que modulan la percepción profesional. Además, se plantea explorar el impacto de programas específicos de capacitación en IA sobre la percepción y la disposición de los contadores hacia la adopción tecnológica.

CONCLUSIONES

Ante los resultados obtenidos en el estudio se sostiene que la IA constituye un aliado estratégico para la profesión contable, más que como una amenaza de reemplazo laboral. La probabilidad del 98.78% de que los contadores perciban a la IA como mecanismo de cooperación evidencia una actitud proactiva hacia la transformación digital. Esta percepción está condicionada por la aptitud proactiva hacia la adopción tecnológica ($\beta = 7.24$; $p = 0.004$) y el estatus socioeconómico ($\beta = 4.12$; $p = 0.006$). No obstante, la experiencia profesional introduce cautela ($\beta = -3.40$; $p = 0.016$), dado que los contadores con mayor trayectoria reconocen los beneficios operativos, pero mantienen reservas sobre la automatización total. La ética y responsabilidad digital ($\beta = -2.66$; $p = 0.045$) y el análisis de estados financieros ($\beta = -2.34$; $p = 0.039$) suscitan escepticismo, lo que confirma que la IA carece de capacidad para replicar el pensamiento crítico y la toma de decisiones éticas, competencias que forman el núcleo del valor insustituible del contador.

Las implicaciones de estos resultados apuntan a la necesidad de adecuar la formación académica y profesional a la nueva realidad tecnológica. Resulta imperativo que los planes de estudio integren competencias técnicas en manejo de software y análisis de datos, junto con el desarrollo de habilidades blandas, resiliencia y ética digital. Solo mediante una preparación integral, el contador podrá trascender su rol tradicional para convertirse en asesor estratégico en la era de la IA.

Se recomienda que las instituciones académicas revisen sus currículos, que las organizaciones implementen programas de capacitación en IA y que los organismos profesionales formulen marcos regulatorios que orienten la adopción ética y responsable de estas tecnologías. La democratización del acceso a herramientas digitales y la formación continua son esenciales para garantizar una transición equitativa hacia la contabilidad digital, donde la tecnología potencie el ejercicio profesional contable.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses para la publicación del presente artículo científico.

Como citar: Macas Loja, C. M., Jara Collaguazo, K. Y., & Ramón Guanuche, R. E. (2026). La inteligencia artificial y el valor insustituible del contador ¿Alianza o reemplazo? *Revista Enfoques*.10(38). 68-81. <http://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v10i38.245>

REFERENCIAS

- Abdo, A. M. y Al-Mousawi, H. Y. (2025). Accounting Students' Technology Readiness, Perceptions, and Digital Competence Toward Artificial Intelligence Adoption in Accounting Curricula. *Journal of Accounting Education*, 70, 100951. <https://doi.org/10.1016/j.jaccedu.2025.100951>
- Adamek, J. y Solarz, M. (2025). Determinants of artificial intelligence use by accounting practitioners from the perspective of the technology readiness and acceptance model (TRAM). *Zeszyty Teoretyczne Rachunkowości*, 49(2), 11-36. <https://doi.org/10.5604/01.3001.0055.1484>
- Almeida, J. H., Naranjo, F. G., Maldonado, H. O. y Rodríguez, A. D. (2024). Inteligencia artificial como mecanismo eficiente de la contabilidad. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(E3), 334-364. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/nE3/320>
- Alvarado, E. P. y Jaramillo, C. Y. (2024). Evolución de la contabilidad en la era digital e impacto en la industria de producción. *Cienciamatria*, 10(2), 111-130. <https://doi.org/10.35381/cm.v10i2.1317>
- Alzate, D., Londoño, C., Ortiz, J. F. y Quintero, D. (2023). El contador público y la inteligencia artificial: Un paso hacia la innovación. *Ágora Revista Virtual de Estudiantes*, (16), 33-55. <https://ojs.tdea.edu.co/index.php/agora/article/view/1598>
- Banța, V. C., Rîndașu, S. M., Tănăsie, A. y Cojocar, D. (2022). Artificial Intelligence in the Accounting of International Businesses: A Perception-Based Approach. *Sustainability*, 14(11). <https://doi.org/10.3390/su14116632>
- Cabanillas, S. I., Rengifo, G. A., Alfaro, J. E. y Castillo, E. F. (2025). Inteligencia Artificial en los procesos contables: Avances y retos. *Revista Venezolana de Gerencia*, 30(111), 1469-1483. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.30.111.14>
- Cargua, M. I. y Torres, M. M. (2025). Seguridad y regulaciones de privacidad en la contabilidad digital para proteger datos financieros sensibles. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 8(2), 74-84. <https://doi.org/10.62452/knx5py37>
- Chávez, G. J. (2025). La formación contable en la era digital: Un análisis del impacto tecnológico. *Sociedad & Tecnología*, 8, 181-193. <https://doi.org/10.51247/st.v8iS1.569>
- Cruz, A. y López, A. (2024). Competencias profesionales de los estudiantes de contaduría pública del TESSFP frente a la inteligencia artificial. *Pädi Boletín Científico de Ciencias Básicas e Ingenierías del ICBI*, 12(Especial), 86-92. <https://doi.org/10.29057/icbi.v12iEspecial.12169>

- Cuc, L. D., Rad, D., Isac, F. L., Barbu, F. S., Joldeş, C. S. R., Gomoi, B. C., Almaşi, R. C., Manaşe, D. y Megan, O. (2025). Mapping User Perceptions of AI in Accounting and Auditing with the TAM—A Network Analysis Approach. *Electronics*, 14(23), 4598. <https://doi.org/10.3390/electronics14234598>
- Gilabert, M., Cassia, F. A. C., Castrillo, F. y Rodríguez, M. N. (2025). La percepción de los contadores sobre la inteligencia artificial: Un estudio exploratorio. *Apuntes Contables*, (36), 93-121. <https://doi.org/10.18601/16577175.n36.05>
- Gonzalez, S. L., Chamorro, J. G. y Rivera, C. F. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en los procesos contables mediante revisión de tendencias y desafíos. *Multidisciplinary Collaborative Journal*, 2(2), 45-56. <https://doi.org/10.70881/mcj/v2/n2/35>
- Juca, Y. C. y Moreno, V. P. (2024). La evolución de la contabilidad en la era digital: La profesión contable en el Ecuador. *Pacha. Revista de Estudios Contemporáneos del Sur Global*, 5(16), e240287. <https://doi.org/10.46652/pacha.v5i16.287>
- Kerr, D., Smith, K. T., Smith, L. M. y Xu, T. (2025). A Review of AI and Its Impact on Management Accounting and Society. *Journal of Risk and Financial Management*, 18(6), 340. <https://doi.org/10.3390/jrfm18060340>
- Kozak, J. y Fel, S. (2024). How sociodemographic factors relate to trust in artificial intelligence among students in Poland and the United Kingdom. *Scientific Reports*, 14(1), 28776. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-80305-5>
- Lino, J. A. (2025). La Inteligencia Artificial y su Impacto en la Contabilidad Pública un Análisis Teórico. *Diagnóstico fácil empresarial finanzas auditoria contabilidad impuestos legal*, (23), 9-20. <https://doi.org/10.32870/dfv.vi23.145>
- Mina, K. J. y Peñarrieta, A. G. (2025). Digitalización de la contabilidad: Transición hacia la contabilidad digital y su impacto en los modelos de gestión administrativa. *Latam Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1), 1903-1914. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3738>
- Morales, E. R., Cervantes, D. J. y Morales, C. I. (2025). Patrones de percepción y uso de ChatGPT en estudiantes universitarios: Un análisis HJ-Biplot y de conglomerados. *Comunicar*, 33(80), 39-48. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15565693>
- Morales, F. M. y Zapata, P. E. (2024). Transformación digital en la contabilidad de costos: Impactos en el ámbito educativo y empresarial. *Cienciamatria*, 10(1), 207-235. <https://doi.org/10.35381/cm.v10i1.1218>
- Nájera, B. C., Blum, H. M., López, R. V. y Villegas, F. E. (2025). La inteligencia artificial en contabilidad y finanzas. Una revisión sistemática. *Recimundo*, 9(2), 262-277. [https://doi.org/10.26820/recimundo/9.\(2\).abril.2025.262-277](https://doi.org/10.26820/recimundo/9.(2).abril.2025.262-277)
- Nguyen, T. M. A., Hoa, L. T. K., Thao, L. P., Nhi, D. A., Long, N. T., Truc, N. T. y Ngoc, V. (2024). The Effect of Technology Readiness on Adopting Artificial Intelligence in Accounting and Auditing in Vietnam. *Journal of Risk and Financial Management*, 17(1), 27. <https://doi.org/10.3390/jrfm17010027>
- Novozhilova, E., Mays, K., Paik, S. y Katz, J. E. (2024). More Capable, Less Benevolent: Trust Perceptions of AI Systems across Societal Contexts. *Machine Learning and Knowledge Extraction*, 6(1), 342-366. <https://doi.org/10.3390/make6010017>
- Rawashdeh, A. (2023). The consequences of artificial intelligence: An investigation into the impact of AI on job displacement in accounting. *Journal of Science and Technology Policy Management*, 16(3), 506-535. <https://doi.org/10.1108/JSTPM-02-2023-0030>
- Rugel, J. L. (2025). Transformación contable: Impacto de la inteligencia artificial en la práctica profesional y ética financiera. *Cienciamatria*, 11(21), 40-54. <https://doi.org/10.35381/cm.v11i21.1581>
- Salgado, J. A. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la práctica contable. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 32(1), 7-11. <https://doi.org/10.18359/rfce.7472>
- Sánchez, D. A. (2024). El rol del contador frente a las nuevas tecnologías. *Lúmina*, 25(2), E0063. <https://doi.org/10.30554/lumina.v25.n2.5094.2024>

- Tosca, S. A., Vázquez, V. y Martínez, M. (2024). La revolución digital en la contabilidad: Impacto de la inteligencia artificial en la auditoría. *FACE: Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales*, 24(2), 71-78. <https://doi.org/10.24054/face.v24i2.3119>
- Vera, Y. J., Cevallos, C. I. y Angulo, N. G. (2026). La inteligencia artificial en la contabilidad: una revisión narrativa sobre sus beneficios, aplicaciones y competencias profesionales emergentes. *REFCALE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 14(1), 101-118. <https://doi.org/10.56124/refcale.v14i1.006>
- Villalba, L. P. (2024). La inteligencia artificial en la contaduría pública: Transformación e innovación en la profesión contable. *Revista de ciencias empresariales, tributarias, comerciales y administrativas*, 3(2), 04-09. <https://educaciontributaria.com.py/revista/index.php/rcetca/article/view/57>
- Yanascual, J. B. (2025). Sociedad y contabilidad: Inteligencia Artificial. *Adversia*, (31). <https://revistas.udea.edu.co/index.php/adversia/article/view/360662>