



Participación ciudadana y desarrollo local: análisis en la parroquia San Pedro, Cantón Loja (2022-2025)

Citizen participation and local development: analysis of the San Pedro parish, Loja Canton period 2022-2025

Participação cidadã e desenvolvimento local: análise da freguesia de San Pedro, Cantão Loja período 2022-2025

 **Erika Esterfilia Castillo Espinosa**
erika.castilloespinosa0299@upse.edu.ec

 **Benjamín Wilson León-Valle**
bleon@upse.edu.ec

ARTÍCULO INVESTIGACIÓN



Universidad Estatal Península de Santa Elena, Santa Elena,
Ecuador

Recibido: 13 de junio 2025 | Aceptado: 15 de enero 2026 | Publicado: 25 de enero 2026

Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<http://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v10i37.235>

Resumen

La participación ciudadana es fundamental en el desarrollo local en territorios rurales. Es por ello que el objetivo de la investigación fue analizar la relación entre participación ciudadana y desarrollo local en la población económicamente activa de la parroquia San Pedro de Vilcabamba, provincia de Loja, Ecuador, durante el periodo 2022-2025. Se realizó un estudio cuantitativo, descriptivo-correlacional y transversal, con una muestra estratificada de 285 personas a quienes se les aplicó un cuestionario. Los resultados mostraron que la participación es alta en mingas (64.91 %) y baja en veedurías (15.09 %), con diferencias según género y edad. Se encontró asociación significativa entre mingas e infraestructura ($p=0.002$), y entre comités sectoriales y cohesión social ($p=0.007$), pero no con el empleo. Se concluye que, aunque la participación fortalece la cohesión social y mejora la infraestructura, es necesario implementar políticas que contemplen mecanismos de participación y fomenten el empleo y emprendimiento local.

Palabras clave: Desarrollo local; Gobernanza; Participación ciudadana; Población Económicamente Activa; Zonas Rurales

Abstract

Citizen participation is fundamental to local development in rural areas. Therefore, the objective of this research was to analyze the relationship between citizen participation and local development among the economically active population of the San Pedro de Vilcabamba parish, Loja province, Ecuador, during the period 2022-2025. A quantitative, descriptive-correlational, and cross-sectional study was conducted with a stratified sample of 285 people who completed a questionnaire. The results showed high participation in community work projects (64.91%) and low participation in oversight committees (15.09%), with differences according to gender and age. A significant association was found between community work projects and infrastructure ($p=0.002$), and between sectoral committees and social cohesion ($p=0.007$), but not with employment. The study concludes that, although participation strengthens social cohesion and improves infrastructure, it is necessary to implement policies that include mechanisms for participation and promote local employment and entrepreneurship.

Keywords: Local development; Governance; Citizen participation; Economically active population; Rural areas

Resumo

A participação cidadã é fundamental para o desenvolvimento local em áreas rurais. Portanto, o objetivo desta pesquisa foi analisar a relação entre participação cidadã e desenvolvimento local na população economicamente ativa da paróquia de San Pedro de Vilcabamba, província de Loja, Equador, durante o período de 2022 a 2025. Realizou-se um estudo quantitativo, descritivo-correlacional e transversal com uma amostra estratificada de 285 pessoas que responderam a um questionário. Os resultados mostraram alta participação em projetos de trabalho comunitário (64,91%) e baixa participação em comissões de fiscalização (15,09%), com diferenças de acordo com gênero e idade. Foi encontrada associação significativa entre projetos de trabalho comunitário e infraestrutura ($p=0,002$), e entre comissões setoriais e coesão social ($p=0,007$), mas não com emprego. O estudo conclui que, embora a participação fortaleça a coesão social e melhore a infraestrutura, é necessário implementar políticas que incluam mecanismos de participação e promovam o emprego e o empreendedorismo local.

Palavras-chave: Desenvolvimento local; Governança; Participação cidadã; População economicamente ativa; Áreas rurais

INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana es fundamental en la construcción de sociedades democráticas y en el diseño de políticas públicas que atiendan las necesidades reales de las comunidades. Este proceso requiere que los ciudadanos se involucren de forma activa en la toma de decisiones, la planificación del territorio y la gestión de recursos públicos, lo que cambia la dinámica tradicional entre el Estado y la sociedad civil. En este contexto, Medrano (2022) señala factores que pueden facilitar o dificultar la inclusión efectiva de la población en los procesos de decisión. Por su parte, Ramos y Medina (2025) exploran la relación entre la participación ciudadana y la sostenibilidad local en América Latina, donde aprecian que la inclusión de diferentes actores sociales en la planificación territorial ayuda a implementar políticas ambientales y sociales más justas. Estos autores observan que la colaboración entre la ciudadanía organizada y los gobiernos locales crea espacios de diálogo que fortalecen la gobernanza y fomentan la transparencia en la gestión pública.

En consecuencia, el desarrollo local se presenta como un concepto que abarca múltiples dimensiones, y va más allá del simple crecimiento económico al abarcar aspectos sociales, culturales e institucionales. Según Niquén y Flores (2024), la gestión municipal gana legitimidad cuando se implementan mecanismos de consulta y deliberación que permiten a los ciudadanos influir en las decisiones que afectan su entorno

inmediato. Por otro lado, Espinoza y Pico (2025) considera que la participación ciudadana incide en el ordenamiento territorial y en la creación de proyectos de desarrollo que reflejan las aspiraciones colectivas. Entre tanto, Maldonado et al. (2025) muestran que una gestión eficiente de los recursos públicos, junto con mecanismos participativos, impulsa la inversión en infraestructura y servicios básicos. Desde estas perspectivas, se entiende que la participación no es un objetivo en sí misma, sino una herramienta para lograr transformaciones que mejoren la calidad de vida de las comunidades locales.

De igual manera, en el contexto específico de Ecuador, la gestión de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) ofrece un escenario propicio para analizar la relación entre la participación ciudadana y el desarrollo local. En este marco, Erraez et al. (2025) examinan los retos que enfrentan los GAD municipales al implementar políticas que fomenten el desarrollo territorial en áreas rurales donde la organización comunitaria tiene una profunda historia. Por su parte, Arias et al. (2025) recogen experiencias que muestran cómo los planes de desarrollo humano cantonal, elaborados con la participación de la ciudadanía, ayudan a generar cambios sociales y a fortalecer el tejido comunitario. Un caso destacado es el de la parroquia Patricia Pilar, presentado por Macías et al. (2024), donde se evidencia que la planificación estratégica participativa está relacionada con mejoras en la calidad de vida de sus habitantes. A partir de estas observaciones, se sostiene que la

descentralización administrativa brinda oportunidades para que los gobiernos locales diseñen estrategias que se ajusten a las características de cada territorio.

Asimismo, la comunicación pública y el gobierno abierto son herramientas que facilitan la interacción entre las autoridades y la ciudadanía. Según Guevara (2023), la comunicación pública va más allá de la difusión de información, se convierte en un medio para el desarrollo local al fomentar el diálogo horizontal y la creación conjunta de soluciones. Espirilla et al. (2024) analizan cómo el gobierno abierto y la participación ciudadana inciden en la gobernanza local con la creación de espacios de transparencia y rendición de cuentas que refuerzan la confianza en las instituciones. Alonso et al. (2023) por otro lado, argumentan que los modelos de gestión pública participativa necesitan variables que conecten la acción ciudadana con la planificación estratégica del territorio. Estos aportes evidencian que establecer mecanismos participativos, junto con estrategias de comunicación efectivas, permiten lograr procesos de desarrollo local que sean sostenibles y equitativos.

Sin embargo, en la parroquia San Pedro de Vilcabamba, en Loja, Ecuador, existen desafíos en la articulación entre los mecanismos de participación ciudadana y las dimensiones del desarrollo local. Aunque la comunidad tiene una fuerte tradición organizativa, la participación en espacios institucionalizados es limitada. Esto crea

brechas en la planificación territorial y en la distribución de recursos públicos, lo que afecta en la calidad de vida de la PEA. Entre las posibles causas se encuentran la falta de información sobre los mecanismos de participación y la carencia de estrategias de comunicación efectivas por parte del GAD parroquial. Lo ideal sería que todos los habitantes se involucren en los procesos de toma de decisiones y que esa participación se traduzca en mejoras concretas. En este contexto, surge la pregunta: ¿Cómo se relaciona la participación ciudadana con el desarrollo local de la PEA en la parroquia San Pedro de Vilcabamba durante el período 2022-2025?

Un estudio en este sentido ayudaría a entender mejor los factores que facilitan o dificultan la participación ciudadana en áreas rurales, así como a identificar los métodos más efectivos para impulsar el desarrollo local sostenible. Los resultados permitirían al GAD parroquial crear políticas públicas más inclusivas y ajustadas a las necesidades de la comunidad, al fortalecer los espacios de diálogo y deliberación que conectan a los ciudadanos con la gestión del territorio. Además, el estudio proporcionaría evidencia empírica sobre la relación entre participación y desarrollo en un contexto específico, lo que enriquecería el debate académico sobre la gobernanza local y la descentralización en Ecuador. Por todo esto, el objetivo de esta investigación fue analizar la relación entre participación ciudadana y desarrollo local en la PEA de la parroquia San Pedro de

Vilcabamba, provincia de Loja, Ecuador, durante el periodo 2022-2025.

MÉTODO

La investigación fue cuantitativa de corte transversal, con un enfoque descriptivo-correlacional. Se orientó a analizar cómo se relacionan la participación ciudadana y el desarrollo local en la parroquia San Pedro de Vilcabamba, en la provincia de Loja, Ecuador, durante el período de 2022 a 2025. Se eligió este territorio por su carácter rural, la fortaleza de su organización comunitaria y la disponibilidad de registros actualizados del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) parroquial. La población estudiada correspondió a la PEA, conformada por 1.102 personas que representan el 67 % de la población total. Se establecieron como criterios de inclusión, tener residencia permanente de al menos dos años, estar en el rango de edad de 18 a 65 años, pertenecer a la PEA y mostrar disposición voluntaria. Por otro lado, los criterios de exclusión contemplaron a quienes tienen residencia temporal, condición de inactividad económica, incapacidad cognitiva para responder el cuestionario o se niegan a participar.

El tamaño de la muestra se calculó mediante la fórmula para poblaciones finitas, con una proporción conservadora ($p=0.5$), un nivel de confianza del 95 % y un margen de error del 5 %. Esto resultó en un total de 285 participantes. La selección se llevó a cabo mediante un muestreo probabilístico aleatorio estratificado, ajustado de manera proporcional según el sexo y el grupo

etario. Los estratos se dividieron en 52 % hombres ($n=148$) y 48 % mujeres ($n=137$); 38 % entre 18 y 35 años ($n=108$), 45 % entre 36 y 55 años ($n=128$) y 17 % eran de 56 años o más ($n=49$). Esta estructura garantizó que se representaran los diferentes segmentos de la población y permitió identificar patrones de participación variados. En cuanto a la educación, el 22 % tenía primaria incompleta, el 35 % había completado la primaria, el 28 % tenía secundaria y el 15 % contaba con educación superior. Según actividad económica, el 42 % se dedicaba a la agricultura, el 25 % al comercio, el 18 % a servicios y el 15 % a otras ocupaciones.

Para la recolección de los datos, se creó un cuestionario que constó de 35 preguntas, con escala Likert de cinco puntos (1=totalmente en desacuerdo, 5=totalmente de acuerdo). Este instrumento se dividió en tres secciones: participación ciudadana (12 preguntas), percepción del desarrollo local (15 preguntas) y datos sociodemográficos (8 preguntas). La validez del contenido fue confirmada por tres expertos en desarrollo local y participación comunitaria, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y relevancia de cada pregunta. Gracias a sus observaciones, se ajustó la redacción de seis preguntas para facilitar su comprensión en un contexto rural. La confiabilidad se midió a través del coeficiente alfa de Cronbach, que arrojó un valor de 0.87, lo que indica que el instrumento tiene una consistencia interna adecuada.

En este mismo sentido, la recolección de los datos se llevó a cabo durante tres meses (de enero

a marzo de 2025) a través de encuestas presenciales realizadas por cuatro encuestadores que habían sido capacitados previamente en técnicas de entrevista estandarizada y en consideraciones éticas. La formación abarcó sesiones teóricas sobre el protocolo de aplicación, ejercicios de role-playing para practicar diversas situaciones y una revisión detallada de cada pregunta del cuestionario. Las encuestas se realizaron en los hogares de los participantes, en horarios acordados, con una duración promedio de 25 minutos por cuestionario. Se garantizó la privacidad y confidencialidad de las respuestas. La tasa de respuesta fue del 92 %, con 23 casos de rechazo o ausencia tras tres intentos de contacto. Los cuestionarios se revisaron todos los días para identificar inconsistencias o datos faltantes, lo que permitió realizar verificaciones inmediatas cuando fue necesario.

La investigación se desarrolló bajo el cumplimiento de los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki para la investigación con seres humanos. Antes de comenzar, se obtuvo la aprobación del Comité de Ética Institucional de la universidad que apoyó el estudio, la que aseguró que se cumplieran los estándares éticos internacionales. Todos los participantes firmaron un consentimiento informado que detallaba los objetivos del estudio, la naturaleza voluntaria de su participación, su derecho a retirarse en cualquier momento sin repercusiones, la confidencialidad de sus datos y el uso exclusivo de la información con fines académicos. Para proteger la identidad de los

participantes, se codificaron los datos personales con identificadores numéricos, donde se eliminó cualquier información que pudiera llevar a la identificación individual. Se garantizó el anonimato en la presentación de los resultados.

Se definieron dos grupos de variables. Las variables independientes se relacionan con los mecanismos de participación ciudadana, que contempla mingas comunitarias, asambleas parroquiales, comités sectoriales, presupuestos participativos y veedurías ciudadanas. Estas se clasificaron según la frecuencia de participación: regular, ocasional o nula. Por otro lado, las variables dependientes se refieren a las dimensiones del desarrollo local, como infraestructura, empleo, emprendimiento, servicios básicos y cohesión social, y se categorizaron según el nivel de percepción: muy positivo, positivo, neutral, negativo o muy negativo. Además, se tomaron en cuenta variables sociodemográficas, como el sexo, el grupo etario, el nivel educativo y la actividad económica.

Los datos fueron procesados con el uso del software SPSS versión 25. Se aplicó estadística descriptiva para caracterizar la muestra y las variables de estudio, donde se calculó las frecuencias absolutas (f_i) y relativas (%) para las variables categóricas. Para el análisis inferencial, se utilizó la prueba de independencia Chi-cuadrado (χ^2) con el fin de evaluar la relación entre los mecanismos de participación ciudadana y las dimensiones del desarrollo local. Se verificaron los supuestos de la prueba Chi-cuadrado para

asegurar que al menos el 80 % de las celdas tuvieran frecuencias esperadas superiores a cinco.

RESULTADOS

A continuación, se presentan los hallazgos obtenidos del análisis sobre la participación ciudadana y su vínculo con el desarrollo local en la parroquia San Pedro de Vilcabamba durante el período 2022-2025. Se detalla cómo se distribuye la participación de la PEA a través de diferentes mecanismos comunitarios, diferenciada por género y grupo etario. También se aborda la percepción de la comunidad sobre las principales dimensiones del desarrollo local. Además, se muestran los resultados de la prueba estadística de independencia Chi-cuadrado con las asociaciones entre la participación y ciertas áreas del desarrollo, junto con una revisión de los proyectos emblemáticos que se han llevado a cabo en la parroquia.

La Tabla 1 muestra cómo se distribuye la participación ciudadana de la PEA en la parroquia San Pedro. Está organizada según diferentes formas de involucramiento comunitario. En ella, se detallan los niveles de participación regular, ocasional y nula en espacios tradicionales de cooperación, como las mingas y los comités sectoriales, así como en instancias institucionales de gestión y control, como las asambleas parroquiales, los presupuestos participativos y las veedurías ciudadanas. Esta organización permite observar de manera comparativa las tendencias de participación en cada mecanismo y facilita el análisis de las diferencias en el grado de involucramiento de la población en los procesos relacionados con el desarrollo local.

Tabla 1.

Participación ciudadana por tipo de mecanismo en la PEA.

Mecanismo	Nivel de participación					
	Regular		Ocasional		Nula	
	fi	%	fi	%	fi	%
Mingas comunitarias	185	64.91	71	24.91	29	10.18
Asambleas parroquiales	108	37.89	91	31.93	86	30.18
Comités sectoriales	165	57.89	63	22.11	57	20.00
Presupuestos participativos	80	28.07	100	35.09	105	36.84
Veedurías ciudadanas	43	15.09	71	24.91	171	60.00

Como se indica en la Tabla 1, la participación de la comunidad en la parroquia varía de manera notable según el tipo de mecanismo utilizado. Las mingas comunitarias son las que muestran el mayor nivel de involucramiento regular, al

alcanzar el 64.91 % de la PEA. Por otro lado, las asambleas parroquiales logran el 37.89 % y los comités sectoriales llegan al 57.89 %. En contraste, los presupuestos participativos solo registran una participación regular del 28.07 %, donde

predominan la asistencia ocasional y la falta de involucramiento. Las veedurías ciudadanas reflejan el menor compromiso, pues el 60 % de los encuestados no participa en ellas. Estos datos reflejan que los espacios tradicionales de cooperación comunitaria son más aceptados y que los mecanismos institucionalizados de control y planificación tienen niveles más bajos de participación sostenida. Ante esto se considera que el desarrollo local está más relacionado con prácticas comunitarias arraigadas que con herramientas formales de gestión.

Por otro lado, se obtuvo la participación ciudadana de la PEA en la parroquia San Pedro de Vilcabamba entre 2022 y 2025, desglosada por género, los resultados se exhiben en la Tabla 2. La información se ha organizado en base a las formas de participación, lo cual permite comparar cómo se involucran hombres y mujeres en diferentes espacios de acción colectiva, además de apreciarse las tendencias de participación según género en los procesos relacionados con el desarrollo local.

Tabla 2.
Participación por género y mecanismos ciudadanos.

Mecanismo	Hombres		Mujeres	
	fi	%	fi	%
Mingas comunitarias	200	70.18	171	60.00
Asambleas parroquiales	128	44.91	100	35.09
Comités sectoriales	177	62.11	148	51.93
Presupuestos participativos	100	35.09	71	24.91

Al revisar los resultados que se presentan en la Tabla 2, se pueden observar diferencias en la participación ciudadana según el género. Los hombres tienen un mayor involucramiento en todos los mecanismos, destacándose en las mingas comunitarias con un 70.18 % y en los comités sectoriales con un 62.11 %. Por otro lado, las mujeres tienen porcentajes más bajos en cada uno de estos espacios, aunque lograron una presencia notable en las mingas con el 60 % y en los comités sectoriales con el 51.93 %. La participación en presupuestos participativos es

limitada para ambos géneros, lo que denota una menor apropiación de este instrumento de planificación. Estos resultados indican que las prácticas comunitarias tradicionales tienen una mayor aceptación que los mecanismos institucionales, y aunque la participación femenina es significativa, es inferior. Esta situación implica la necesidad de crear políticas que fomenten la equidad de género y fortalezcan la inclusión de las mujeres en los procesos de decisión relacionados con el desarrollo local.

De manera similar, se obtuvo la distribución de la participación ciudadana de la PEA en la parroquia San Pedro de Vilcabamba para el período 2022-2025, diferenciada por grupos de edad, como se puede ver en la Tabla 3. Los datos se organizaron según los mecanismos de

participación comunitaria. Esta estructura permite observar de manera comparativa cómo se incorporan jóvenes, adultos y adultos mayores en diferentes espacios de acción colectiva, lo que participación según la edad en los procesos relacionados con el desarrollo local.

Tabla 3.
Participación por grupo etario y mecanismos ciudadanos.

Mecanismo	Jóvenes (18-35)		Adultos (36-55)		Adultos mayores (56+)	
	fi	%	fi	%	fi	%
Mingas comunitarias	157	55.09	194	67.89	177	62.11
Asambleas parroquiales	71	24.91	120	42.11	100	35.09
Comités sectoriales	108	37.89	171	60.00	157	55.09
Presupuestos participativos	57	20.00	91	31.93	80	28.07

Como se puede apreciar en la Tabla 3, hay diferencias notables en la participación ciudadana de la PEA según el grupo etario. Los adultos de 36 a 55 años son los que más participan, destacándose en mingas comunitarias con un 67.89 % y en comités sectoriales con un 60.00 %. Los adultos mayores de 56 años también tienen una participación significativa, con un 62.11 % en mingas y un 55.09 % en comités, lo que destaca su papel activo en espacios tradicionales de cooperación. Por otro lado, los jóvenes de 18 a 35 años presentan los porcentajes más bajos, en especial en asambleas parroquiales con un 24.91 % y en presupuestos participativos con un 20.00 %. Estos resultados indican que la participación ciudadana se sostiene principalmente en los grupos de adultos y adultos mayores y que es crucial fomentar la inclusión de los jóvenes para

facilita el análisis de las tendencias de asegurar la continuidad y sostenibilidad en los procesos de desarrollo local.

En otra dimensión de análisis, la Tabla 4 presenta los resultados sobre cómo percibe la PEA el desarrollo local en la parroquia. La información se ha organizado en cinco áreas: infraestructura, empleo, emprendimiento, servicios básicos y cohesión social. Cada una de estas áreas se clasifica en categorías de valoración que van desde muy positivo hasta muy negativo, con la opción neutral. Esta estructura permite identificar las tendencias generales de opinión de la comunidad sobre los diferentes aspectos del desarrollo local y facilita un análisis comparativo entre las áreas, donde se muestran cuáles son las más aceptadas y cuáles generan críticas dentro de la comunidad.

Tabla 4.*Percepción del desarrollo local por dimensión.*

Dimensión	Muy positivo		Positivo		Neutral		Negativo		Muy negativo	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Infraestructura	71	24.91	134	46.98	51	17.89	23	8.07	6	2.11
Empleo	23	8.07	63	22.11	100	35.09	71	24.91	29	10.18
Emprendimiento	34	11.93	94	32.98	86	30.18	57	20.00	14	4.91
Servicios básicos	80	28.07	128	44.91	43	15.09	29	10.18	6	2.11
Cohesión social	100	35.09	120	42.11	43	15.09	17	5.96	6	2.11

En la Tabla 4 se puede apreciar diferentes percepciones de la PEA sobre el desarrollo local en la parroquia. La infraestructura y los servicios básicos recibieron valoraciones positivas, con el 46.98 % y el 44.91 % respectivamente, y la cohesión social alcanzó el nivel más alto de percepción muy positiva, con el 35.09 %. Por otro lado, el empleo presenta una visión menos favorable, pues el 35.09 % lo considera neutral y el 24.91 % lo ve de manera negativa, convirtiéndose en la dimensión más crítica. El emprendimiento se sitúa en un punto intermedio, con el 32.98 % de percepción positiva y el 30.18 % neutral. Estos hallazgos indican que la población reconoce los avances en infraestructura y servicios, valora la cohesión social como una fortaleza, pero también señala debilidades en el empleo y el emprendimiento, lo que plantea la necesidad de implementar políticas que fortalezcan la creación de oportunidades económicas.

Desde el punto de vista inferencial, se llevó a cabo el análisis con el empleo de la prueba de independencia Chi-cuadrado (χ^2), donde se encontraron asociaciones significativas ($p < 0.05$)

entre ciertos mecanismos de participación ciudadana y dimensiones específicas del desarrollo local en la parroquia San Pedro de Vilcabamba. La participación en mingas comunitarias se relacionó con la mejora en infraestructura ($\chi^2=12.34$, $p=0.002$) y la participación en comités sectoriales se vinculó con la cohesión comunitaria ($\chi^2=9.87$, $p=0.007$). Por otro lado, no se halló una asociación significativa entre la participación general y la mejora en el empleo ($\chi^2=2.45$, $p=0.294$). Estos hallazgos denotan que las prácticas colectivas tradicionales y los espacios organizativos fortalecen las dimensiones sociales y materiales del desarrollo, aunque no logran impactar de manera directa en la creación de oportunidades laborales. La evidencia indica que las políticas locales deberían combinar la participación comunitaria con estrategias económicas más robustas para asegurar un desarrollo equilibrado y sostenible.

Entre 2022 y 2025, se destacaron tres proyectos emblemáticos que muestran diferentes niveles de participación ciudadana y la percepción de su incidencia en la parroquia San Pedro de Vilcabamba. El proyecto de agua potable "La

Esperanza" logró una gran participación de la comunidad y un alto nivel de satisfacción del 85 % entre los usuarios, lo que evidencia la importancia de contar con infraestructura básica para mejorar la calidad de vida. Por otro lado, el plan de desarrollo turístico "Vilcabamba Verde" tuvo una baja participación, donde solo el 12 % percibieron beneficios, lo que indica que hay limitaciones en la conexión entre la comunidad y las iniciativas de promoción económica. En cuanto al programa de huertos orgánicos, logró una participación media y el 62 % de los participantes reportaron mejoras en la seguridad alimentaria, lo que demuestra el potencial de proyectos productivos sostenibles. Estos resultados apuntan a que la efectividad de los proyectos está ligada a su capacidad para atender necesidades inmediatas, fortalecer la cohesión social y ofrecer beneficios tangibles a la población.

DISCUSIÓN

La investigación determinó que el 64.91 % de la PEA participa de manera regular en las mingas comunitarias, que solo el 28.07 % se involucra en los presupuestos participativos, y el 60 % no participa en veedurías ciudadanas. Este patrón refleja una mayor inclinación hacia prácticas comunitarias tradicionales en lugar de mecanismos institucionalizados de control y planificación. Algo similar se observa, según Guale (2023), en la parroquia rural de Anconcito, también en Ecuador, donde la participación ciudadana está relacionada con actividades comunitarias frecuentes, y el uso del presupuesto

participativo tiene un alcance limitado y una escasa apropiación técnica por parte de los habitantes. Además, coincide con lo que mencionan Alcívar y Vegas (2025), quienes argumentan que la gobernanza pública local mejora cuando las políticas de transparencia y participación incorporan canales que se acercan a la experiencia cotidiana, lo que ayuda a reducir la brecha entre las instituciones y la comunidad.

En este mismo sentido, la supremacía de las mingas respecto de los mecanismos formales confirma que el desarrollo local se apoya en formas de cooperación de base más que en dispositivos normativos poco interiorizados por la ciudadanía. Este hallazgo se alinea con lo que mencionan Toala et al. (2024) en Portoviejo, donde los avances en desarrollo se relacionan con procesos de organización social acumulados y la planificación formal mantiene dinámicas de participación restringidas desde el poder político. De igual modo, coincide con lo expuesto por Zirufu y Pelegrín (2023), quienes destacan que la estrategia Portoviejo 2035 reconoce la relevancia de la participación ciudadana, aunque su práctica efectiva se fortalece sobre todo en espacios de gestión territorial concreta. Estas coincidencias denotan la necesidad de articular la organización comunitaria con la gobernanza planificada para consolidar procesos de desarrollo local sostenibles.

Por otro lado, los resultados por género muestran que los hombres participan más en todos los mecanismos, con el 70.18 % de hombres frente al 60 % de mujeres en mingas, y el 62.11 %

en comparación con el 51.93 % en comités sectoriales. Este hallazgo se corresponde con lo que mencionan Llivichuzhca y Chiriboga (2026), quienes aprecian que la participación en el desarrollo local en Gualaquiza, Ecuador, está desigual entre los diferentes grupos sociales, y que las mujeres enfrentan obstáculos adicionales para mantener una participación constante en espacios organizativos. Además, coincide con lo que plantean Pomaquero et al. (2024), quienes señalan que, en Ambato, la administración financiera solo incorpora de manera parcial las perspectivas femeninas, lo que limita la diversidad de criterios al definir las prioridades territoriales. Estos resultados confirman que la equidad de género constituye un desafío en los procesos de gobernanza local.

En consecuencia, las brechas de género en la parroquia San Pedro de Vilcabamba reflejan hallazgos a nivel internacional que evidencian la persistencia de barreras estructurales, a pesar de los avances normativos hacia la igualdad. En el barrio Maravillas, en Perú, Flores (2025) muestra que el liderazgo femenino en las juntas vecinales promueve obras y servicios que benefician a la comunidad, aunque factores como la carga doméstica, las barreras culturales y el nivel educativo limitan la continuidad de esa participación. A su vez, Reyes (2024) examina las administraciones locales en Mendoza, Argentina, y concluye que la participación de las mujeres influye en el desarrollo territorial, aunque los gobiernos locales enfrentan retos para incluir sus

demandas en la agenda institucional. Estas similitudes indican que, para fortalecer el desarrollo local, es fundamental implementar políticas específicas de equidad de género.

De manera similar, el análisis por grupos de edad mostró que los adultos de entre 36 y 55 años tienen una participación del 67.89 % en mingas y del 60 % en comités sectoriales. En contraste, los jóvenes de 18 a 35 años muestran los porcentajes más bajos, con un 24.91 % en asambleas parroquiales y un 20 % en presupuestos participativos. Esto indica que la sostenibilidad de la acción colectiva depende en gran medida de los adultos y mayores. Este hallazgo coincide con lo que mencionan Macias et al. (2025), quienes observaron en la parroquia Patricia Pilar, en Ecuador, una participación más activa de los adultos, gracias a su experiencia organizativa y su sentido de responsabilidad territorial. Además, se alinea con lo que proponen Alcivar y Miranda (2024), quienes argumentan que la gobernanza participativa solo fortalece el desarrollo local cuando se incorpora de manera equilibrada diferentes generaciones y se reduce la exclusión de los jóvenes en la gestión pública. Estos resultados reflejan la importancia de fomentar la inclusión juvenil para asegurar la continuidad y sostenibilidad en los procesos de desarrollo local.

Asimismo, en la investigación se evidenció que tener una base comunitaria sólida, combinada con herramientas institucionales inadecuadas, genera incertidumbre sobre la calidad del desarrollo local logrado. Este hallazgo se relaciona con lo que

mencionan Cabrera y Peña (2025), quienes señalan que, en Bogotá y Medellín, las diferencias en el desarrollo están ligadas a variaciones en infraestructura, inversión y cultura cívica, factores que influyen en cómo los ciudadanos perciben el impacto real de las políticas territoriales. Además, Paucar (2025) argumenta que la gestión municipal juega un papel fundamental en el desarrollo rural sostenible cuando se logra articular la participación ciudadana, la eficiencia en el uso del presupuesto y la inversión en capacidades productivas. En este contexto, la situación de San Pedro de Vilcabamba se encuentra en un punto intermedio, cuenta con un fuerte capital social, pero los mecanismos institucionales tienen un impacto poco visible en el bienestar percibido.

Por otro lado, la escasa participación de los jóvenes en los presupuestos participativos y las asambleas parroquiales se alinea con investigaciones que muestran una desconexión entre la juventud y los mecanismos institucionales de participación. En un municipio de Cajamarca, Perú, Condor (2023) señala que la participación que en realidad incide en la gobernabilidad democrática proviene sobre todo de actores con experiencia en el ámbito municipal, en cambio, los jóvenes suelen ocupar roles secundarios y tienen poca capacidad de influencia. Además, Huamaní y Gómez (2022) observan en Apurímac que la relación entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo varía según el nivel de organización social establecida, donde las generaciones más jóvenes tienden a estar menos

involucradas. Estos patrones alertan sobre el peligro de debilitar la renovación generacional en el liderazgo local.

Con igual relevancia los hallazgos sobre la centralidad de la organización comunitaria, la desigualdad de género y la baja participación juvenil, lleva a reflexiones más amplias sobre la democracia participativa y el desarrollo sostenible. Estos resultados están en línea con lo que plantea Calderón (2023), quien argumenta que la participación ciudadana constituye un medio para lograr un desarrollo social sostenible, siempre que abarque compromiso cívico, formación y una orientación hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible. De manera similar, se alinean con lo que mencionan Pérez y Méndez (2022), quienes destacan que los presupuestos participativos, al fortalecer las capacidades ciudadanas y la transparencia, promueven procesos locales más justos e inclusivos. La coincidencia entre estas ideas y los hallazgos obtenidos indica que el reto de San Pedro de Vilcabamba radica en convertir su capital comunitario histórico en formas de gobernanza que prioricen la sostenibilidad y la justicia social.

Es importante señalar que el estudio tiene algunas limitaciones que deben tenerse en cuenta al interpretar los resultados. La investigación se centró en la parroquia San Pedro de Vilcabamba, lo que limita la posibilidad de aplicar los hallazgos a otros contextos rurales o urbanos en Ecuador. El diseño transversal permitió obtener una imagen representativa de la participación ciudadana y la

percepción del desarrollo local en un momento determinado, pero no permitió analizar cambios a lo largo del tiempo ni las dinámicas evolutivas. Además, aunque el cuestionario demostró tener una validez y confiabilidad adecuadas, la información se basó en la autopercepción, lo que puede introducir sesgos de deseabilidad social. La participación de los jóvenes y las mujeres, aunque significativa, fue menor, lo que restringe la comprensión completa de sus perspectivas en los procesos de gobernanza local.

Para futuras investigaciones, sería pertinente ampliar el alcance territorial y comparar parroquias rurales y urbanas que tengan diferentes niveles de organización comunitaria. Esto ayudaría a identificar patrones más amplios de participación y desarrollo. También es importante incluir diseños longitudinales que analicen cómo evolucionan las prácticas participativas y su incidencia a lo largo del tiempo, así como utilizar metodologías mixtas que combinen encuestas, entrevistas y observación directa. Además, sería útil profundizar en la perspectiva de género y juventud, donde se empleen herramientas específicas que recojan sus experiencias y las barreras que enfrentan en su participación. Unido a esto, explorar la relación entre la participación comunitaria y los resultados económicos tangibles podría ser valioso, pues esto contribuiría a crear políticas públicas más amplias y enfocadas en la sostenibilidad del desarrollo local.

CONCLUSIONES

A partir del estudio realizado, se puede concluir que la participación ciudadana en la parroquia San Pedro de Vilcabamba se basa sobre todo en prácticas comunitarias tradicionales, como las mingas, donde un 64.91 % de la PEA participa de manera regular. Sin embargo, los mecanismos institucionales muestran una menor apropiación, con solo un 28.07 % de participación en presupuestos participativos y un 60 % de ausencia en veedurías. Se identificaron diferencias por género, con un mayor involucramiento masculino en todos los espacios, y también por edad, donde los adultos de entre 36 y 55 años alcanzaron los niveles más altos de participación, en contraste con los jóvenes, que registraron los valores más bajos. En cuanto a la percepción del desarrollo local, la comunidad valoró de forma positiva la infraestructura y los servicios básicos, pero el empleo y el emprendimiento fueron considerados dimensiones críticas.

Los resultados obtenidos muestran que el desarrollo local está ligado a la capacidad de conectar la fortaleza de la organización comunitaria con mecanismos institucionales que sean más inclusivos y efectivos. Se recomienda diseñar políticas que fomenten la equidad de género y la participación de los jóvenes, donde se implementen estrategias que ayuden a cerrar las brechas en el acceso a espacios de decisión. Además, es crucial fortalecer los presupuestos participativos y las veedurías ciudadanas para lograr procesos de gobernanza que sean más

transparentes y representativos. La evidencia indica que la sostenibilidad del desarrollo necesita una combinación de prácticas colectivas bien arraigadas y políticas económicas robustas que generen oportunidades laborales y productivas, de manera que la cohesión social se traduzca en mejoras reales en el bienestar y la calidad de vida.

REFERENCIAS

- Alcivar, J. y Miranda, F. (2024). Aportes de la Gobernanza Participativa en la Gestión Pública. Una Oportunidad para el Desarrollo Local Sostenible. 593 Digital Publisher CEIT, 9(1), 746-761. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1.2237>
- Alcívar, M. F. y Vegas, H. J. (2025). Gobernanza pública en la gestión local: Aportes desde la transparencia y la participación ciudadana. Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun, 9(17), 1301-1314. <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/796>
- Alonso, Y., González, E. y Castillo, A. L. (2023). Variables fundamentales para un modelo de gestión pública participativo en el caso de Cuba. Cooperativismo y Desarrollo, 11(1), e556. <https://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/556>
- Arias, R., Pereira, J., Espinoza, J. R. y Ortega, Á. (2025). Participación ciudadana para contribuir a la transformación social: El plan de desarrollo humano cantonal, orotina, costa rica. Ciencia y Reflexión, 4(4), 227-247. <https://doi.org/10.70747/cr.v4i4.545>
- Cabrera, M. F. y Peña, Y. A. (2025). Incidencia de las asimetrías del desarrollo local en el contexto económico de los dos principales centros urbanos en Colombia. REVISTA DELOS, 18(67), e5103. <https://doi.org/10.55905/rdelosv18.n67-104>
- Calderón, L. N. (2023). La participación ciudadana desde la perspectiva del Desarrollo Social Sostenible. Espacio Abierto, 32(3), 141-154. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.8272882>
- Condor, R. A. (2023). Participación ciudadana y gobernabilidad democrática en un municipio de la región Cajamarca, 2022. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria, 6(6), 13110-13131. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4316
- Erraez, E. P., Bustamante, T. S. y Espinoza, E. E. (2025). Administración de GADs municipales en Ecuador: Un enfoque en el desarrollo local. Revista Ciencia & Sociedad, 5(1), 110-126. <https://cienciaysociedaduatf.com/index.php/ciesocieuatf/article/view/121>
- Espinoza, L. E. y Pico, E. V. (2025). Participación ciudadana, desarrollo y ordenamiento territorial. Revista InveCom, 5(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.11268082>
- Espirilla, W. M., Ruiz, D. D. C. y Paca, F. R. (2024). Gobierno Abierto y Participación Ciudadana: Evaluación de su Influencia en la Gobernanza Local. Revista de Climatología, 24, 219-223. <https://doi.org/10.59427/rcli/2024/v24cs.219-223>
- Flores, J. W. (2025). Liderazgo y participación femenina en juntas vecinales: Aportes al desarrollo local en el caso del Barrio Maravillas, Pilcomayo (2021). Social Development, 3(1), 19-33. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/SD/article/view/2588>
- Guale, G. (2023). Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo. Caso: GAD Parroquial Rural de Anconcito, 2022. 593 Digital Publisher CEIT, 8(4), 142-158. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.4.1926>
- Guevara, L. A. L. (2023). La comunicación pública como herramienta estratégica para el desarrollo local. Revista Iberoamericana de Gobierno Local, (23). <https://revista.cigob.net/23-junio-2023/articulos/la-comunicacion-publica-como-herramienta-estrategica-para-el-desarrollo-local-NJI7/>
- Huamaní, J. y Gómez, N. A. (2022). Participación ciudadana y el presupuesto participativo. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria, 6(5), 4948-4966. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3449
- Llivichuzhca, H. P. y Chiriboga, F. R. (2026). Análisis de la participación ciudadana para el desarrollo

- local. *Maestro y Sociedad*, 23(1), 222-233. <https://maestroysociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/7393>
- Macías, E. O., Mora, L. A., Quijije, G. F., Velez, A. C. y Velez, R. D. (2025). Gestión participativa y desarrollo local: Desafíos y oportunidades en la parroquia patricia pilar. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 6(1), 1608-1631. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.474>
- Macías, J. L., Menéndez, B. J. y González, B. B. (2024). Participación ciudadana en la planificación estratégica y calidad de vida, parroquia Patricia Pilar, Ecuador. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(2), 1725-1742. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/n2/620>
- Maldonado, I., Gómez, R., Zavala, F. y Salcedo, J. P. (2025). Impacto de las contribuciones de mejora en el desarrollo local. *Journal of Law and Sustainable Development*, 13(3), e4314-e4314. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v13i3.4314>
- Medrano, E. (2022). Desarrollo de la participación ciudadana en la gestión municipal, una revisión sistemática. *Business Innova Sciences*, 3(3), 42-60. <https://doi.org/10.58720/bis.v3i3.106>
- Niquén, M. C. y Flores, C. (2024). La importancia del desarrollo local en la Gestión Municipal. *Polo del Conocimiento*, 9(3), 2170-2188. <https://doi.org/10.23857/pc.v9i3.6783>
- Paucar, G. K. (2025). Impacto de la gestión municipal en el desarrollo rural sostenible: Evidencia empírica del caso de la provincia de Huaura, Perú (2024). *Revista Científica Kosmos*, 4(2), 50-68. <https://doi.org/10.62943/rck.v4n2.2025.324>
- Pérez, J. V. y Méndez, Á. J. (2022). Participación social y desarrollo local. Políticas y prácticas ciudadanas: Los presupuestos participativos. *TERRA: Revista de Desarrollo Local*, (10), 80-111. <https://doi.org/10.7203/terra.10.23839>
- Pomaquero, L., Rosero, A. y Ruiz, E. (2024). Incidencia de la Administración Financiera en el Desarrollo Local de Ambato. *INICIO*, 7(7), 15-25. <https://bolivarinnova.org/ojs/index.php/revista/article/view/109>
- Ramos, Y. L. y Medina, C. G. (2025). Participación ciudadana y sostenibilidad local en América Latina: Una revisión sistemática. *Prohominum*, 7(3), 238-253. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0368>
- Reyes, M. L. (2024). La participación ciudadana y su vínculo con el desarrollo territorial: El desafío pendiente de las administraciones locales en Mendoza-Argentina. *Gobierno y administración pública*, (6), 19-29. <https://doi.org/10.29393/GP6-2PCLM10002>
- Toala, J. M., Luque, A. y Oliván, F. (2024). Participación ciudadana y planificación del desarrollo en el cantón Portoviejo en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(4), 339-357. <https://doi.org/10.31876/rcs.v30i4.43001>
- Zirufó, B. V. y Pelegrín, N. (2023). La participación ciudadana en la estrategia de desarrollo Portoviejo 2035. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 8(2), 171-188. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v8i2.5903>