



Gasto público, calidad institucional y crecimiento económico: una revisión sistemática de la literatura en economías emergentes

Public spending, institutional quality and economic growth: a systematic review of the literature in emerging economies

Despesa pública, qualidade institucional e crescimento econômico: uma revisão sistemática da literatura em economias emergentes

 **Lisette Fernanda Alvarado Barrera¹**
lalvaradob@ecotec.edu.ec

 **Johana Yasmina Gallardo Otero¹**
jgallardoo@ecotec.edu.ec

 **Barbara Gisella Cruz Vargas²**
barbara.cruzv@ug.edu.ec

 **Ángel Vicente Avendaño Briones³**
aavendano@istvr.edu.ec

 **Jorge Gabriel Vargas Villegas³**
gvargas@istvr.edu.ec

¹ Universidad Tecnológica Ecotec. Guayaquil, Ecuador

¹ Universidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador

¹ Instituto Superior Tecnológico Vicente Rocafuerte. Guayaquil, Ecuador

ARTÍCULO INVESTIGACIÓN



Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<http://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v10i37.233>

Recibido: 13 de junio 2025 | Aceptado: 15 de enero 2026 | Publicado: 25 de enero 2026

Resumen

El gasto público es fundamental en la economía de los países en desarrollo, condicionado por la calidad institucional y el contexto regional. Es por ello que el objetivo de la investigación fue analizar la relación entre el gasto público, la calidad institucional y el crecimiento económico en economías emergentes. Para ello, se realizó una revisión sistemática basada en el método PRISMA, donde se identificaron 18 estudios publicados entre enero de 2022 y enero de 2026. Los resultados muestran que la incidencia del gasto público es diversa: la inversión en educación, salud e infraestructura tiende a generar efectos positivos, pero el gasto corriente o asignado de manera ineficiente produce resultados negativos o neutros. La calidad institucional aparece como un factor decisivo, pues fortalece o debilita la eficacia del gasto. Se concluye que, instituciones sólidas son condición necesaria para transformar recursos públicos en crecimiento inclusivo y sostenible.

Palabras clave: Crecimiento económico; Desarrollo económico; Economía; Gasto público; Gobernanza.

Abstract

Public spending is fundamental to the economies of developing countries, conditioned by institutional quality and the regional context. Therefore, the objective of this research was to analyze the relationship between public spending, institutional quality, and economic growth in emerging economies. To this end, a systematic review based on the PRISMA method was conducted, identifying 18 studies published between January 2022 and January 2026. The results show that the impact of public spending is diverse: investment in education, health, and infrastructure tends to generate positive effects, but current or inefficiently allocated spending produces negative or neutral results. Institutional quality emerges as a decisive factor, as it strengthens or weakens the effectiveness of spending. The study concludes that strong institutions are a necessary condition for transforming public resources into inclusive and sustainable growth.

Keywords: Digital adoption; E-commerce; Family business; Microenterprise; Technological innovation

Resumo

O gasto público é fundamental para as economias dos países em desenvolvimento, condicionado pela qualidade institucional e pelo contexto regional. Portanto, o objetivo desta pesquisa foi analisar a relação entre gasto público, qualidade institucional e crescimento econômico em economias emergentes. Para tanto, foi realizada uma revisão sistemática baseada no método PRISMA, identificando 18 estudos publicados entre janeiro de 2022 e janeiro de 2026. Os resultados mostram que o impacto do gasto público é diverso: o investimento em educação, saúde e infraestrutura tende a gerar efeitos positivos, mas o gasto corrente ou alocado de forma ineficiente produz resultados negativos ou neutros. A qualidade institucional emerge como um fator decisivo, pois fortalece ou enfraquece a eficácia do gasto. O estudo conclui que instituições fortes são uma condição necessária para transformar recursos públicos em crescimento inclusivo e sustentável.

Palavras-chave: Crescimento econômico; Desenvolvimento econômico; Economia; Gastos públicos; Governança.

INTRODUCCIÓN

La discusión sobre el gasto público relaciona los recursos fiscales con los resultados económicos y sociales. En este contexto, Comas et al. (2020) lo definen como el conjunto de transferencias, consumo e inversión que el sector público destina a bienes y servicios, los cuales tienen una incidencia directa en el Producto Interno Bruto (PIB) per cápita y en el bienestar de la población. Hernández (2022) resalta su importancia en la resiliencia productiva, al señalar que la forma en que se distribuye el gasto influye en la capacidad de las economías para adaptarse a los choques. Por otro lado, Ramírez y López (2021) comparan diferentes enfoques teóricos como la Ley de Wagner frente a la hipótesis keynesiana para demostrar que el efecto del gasto varía según el ciclo económico y la estructura institucional. Estos autores apuntan a que se debe analizar la cantidad junto con la calidad y la asignación del gasto público.

Por otro lado, la calidad institucional se asocia a múltiples dimensiones, que abarcan la gobernanza, el control de la corrupción y la capacidad regulatoria. Emmanuel et al. (2024) demuestran que la efectividad del gasto público está ligada a indicadores institucionales que influyen en cómo se canalizan los recursos hacia resultados productivos y sociales. Flores y Lopez (2025) presentan evidencia sobre cómo las variaciones en gobernanza y rendición de cuentas inciden en la competitividad y la eficiencia del gasto en las entidades federativas. Maldonado

(2022) analiza el papel de la renta petrolera y la calidad del gobierno en América Latina, y concluye que la existencia de recursos naturales intensifica la disparidad institucional y distorsiona la asignación del gasto. Desde estas perspectivas, se puede ver que la calidad institucional es un factor importante para la efectividad fiscal.

Asimismo, el crecimiento económico exige precisión en su medición y en la identificación de sus determinantes. Hasan et al. (2025) identifican factores macroeconómicos a largo plazo que ayudan a entender la resiliencia de las economías emergentes, como la inversión pública, el capital humano y la innovación. Por otro lado, Romero et al. (2022) integran innovación y la calidad institucional en modelos de panel que agrupan a los países según su ingreso, y encuentran que ambos elementos interactúan con la trayectoria del crecimiento. Además, Khan et al. (2024) exploran si una mejor calidad institucional puede mitigar los efectos negativos del gasto público, y encontraron que instituciones más robustas potencian los efectos positivos sobre el crecimiento. Estas contribuciones evidencian la interdependencia entre gasto, instituciones y crecimiento, y la necesidad de análisis que capture interacciones y heterogeneidad regional.

En consecuencia, al explorar la literatura científica en este ámbito, es fundamental identificar los vacíos que dificultan la extracción de conclusiones sobre la relación entre el gasto público, la calidad institucional y el crecimiento en economías emergentes. Gonzales et al. (2025)

señalan la falta de una síntesis que evalúe la eficiencia de la inversión pública para reducir las brechas sociales, lo que limita la capacidad de comparar resultados entre diferentes estudios. Llanos et al. (2025) documentan evidencia con hallazgos diferentes sobre la incidencia del gasto en el crecimiento de Ecuador. Puente et al. (2026) analiza cómo el gasto público afecta la inversión privada, donde indica que su interacción con variables macroeconómicas produce efectos variados. Desde estas perspectivas es necesario sistematizar la información para poder identificar patrones, condiciones que influyen y vacíos empíricos en la literatura.

¿Qué ocurre y por qué resulta urgente actuar? En muchas economías emergentes, el gasto público alcanza niveles significativos, pero no se traduce en un crecimiento inclusivo ni en mejoras sostenibles en el bienestar. Este fenómeno se observa en regiones donde hay grandes diferencias en gobernanza, control de la corrupción y capacidad regulatoria. Las causas podrían ser una asignación ineficiente de recursos, debilidades en la ejecución del presupuesto y mecanismos de rendición de cuentas que no son suficientes. La situación ideal implicaría que el gasto público, enfocado en inversiones productivas y servicios sociales, genere efectos multiplicadores sostenibles, respaldados por instituciones que aseguren transparencia y eficacia. A partir de esto, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿cómo influye la calidad institucional en la relación entre

las diferentes funciones del gasto público y el crecimiento económico en economías emergentes?

Un estudio en este sentido ayudaría a aclarar las condiciones en las que el gasto público impulsa el crecimiento y a guiar políticas fiscales que contemplen reformas institucionales. Además, proporcionaría un mapa de las lagunas metodológicas y temáticas que facilitarían investigaciones futuras y recomendaciones de políticas públicas adaptadas a contextos regionales. La importancia de esto radica en ofrecer evidencia resumida para responsables de políticas, académicos y organismos multilaterales que necesitan criterios para priorizar el gasto y fortalecer las instituciones. Por lo tanto, el objetivo de la investigación fue analizar la relación entre el gasto público, la calidad institucional y el crecimiento económico en economías emergentes.

METODOLOGÍA

La investigación se llevó a cabo con un enfoque cualitativo, mediante una revisión sistemática de estudios que analizan la relación entre el gasto público, la calidad institucional y el crecimiento económico. Para buscar literatura, se utilizaron las bases de datos Scopus y Google Scholar, elegidas por su prestigio académico y la amplia cobertura que ofrecen en la producción científica relacionada con la economía y las ciencias sociales. La estrategia de búsqueda contempló términos específicos y combinaciones booleanas, lo que permitió encontrar trabajos recientes y relevantes, con una variedad de enfoques y orígenes

geográficos. Este proceso aseguró la creación de un corpus documental sólido y representativo, capaz de proporcionar una visión completa de las dinámicas fiscales e institucionales en economías emergentes, y de respaldar el análisis comparativo de los hallazgos en diferentes contextos.

En el proceso de selección de las investigaciones, se establecieron filtros que ayudaron a delimitar los resultados según el año de publicación, el idioma y el tipo de documento. Esto se hizo con el propósito de asegurar que los estudios analizados fueran pertinentes y actuales. La estrategia de búsqueda utilizó operadores booleanos (AND, OR) que facilitaron la combinación de términos como “gasto público”, “calidad institucional”, “crecimiento económico” y “economías emergentes”, así como sus equivalentes en inglés. Esto permitió ampliar el alcance y garantizar la inclusión de estudios relevantes. Gracias a este procedimiento, se pudieron identificar trabajos que abordaron diferentes dimensiones del fenómeno económico. La aplicación de estos criterios fortaleció la revisión sistemática y aseguró que los documentos seleccionados ofrecieran una visión completa y comparativa de las dinámicas fiscales e institucionales en contextos emergentes.

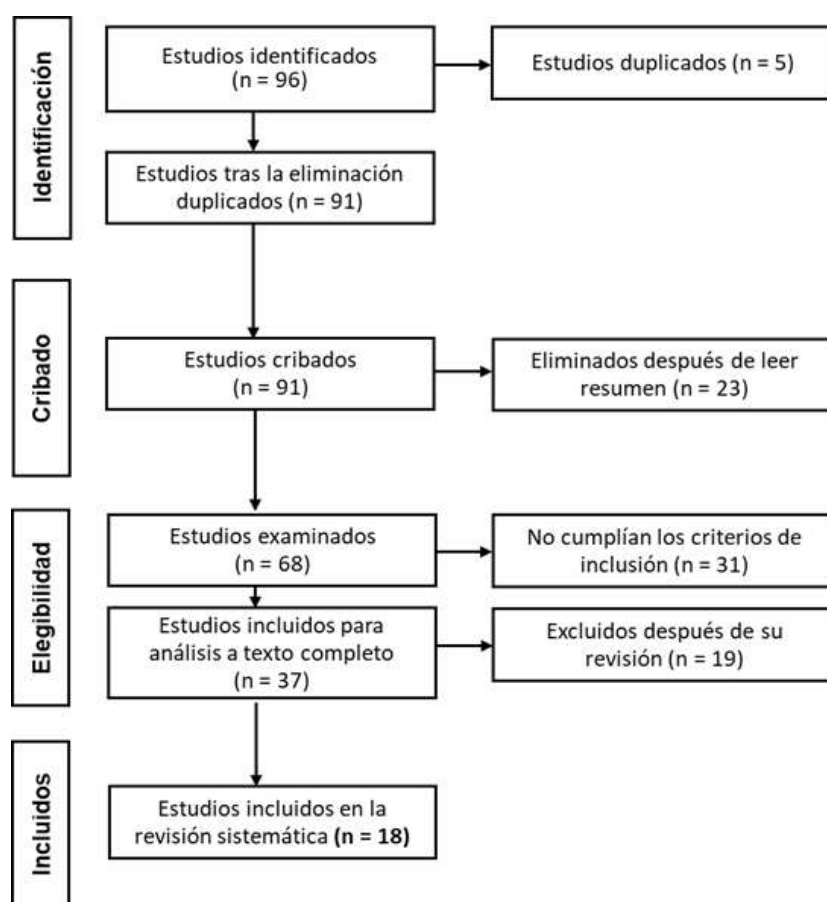
Los criterios de inclusión establecieron la selección de estudios que examinan la relación entre el gasto público, la calidad institucional y el crecimiento económico en economías emergentes. Además, se tomaron en cuenta solo

artículos originales publicados en revistas con revisión académica, que estén disponibles en acceso abierto y escritos en español o inglés, dentro del periodo comprendido entre enero de 2022 a enero de 2026. Al aplicar estos criterios, se logró reunir un conjunto de investigaciones recientes y relevantes, con un enfoque metodológico riguroso y una temática significativa. Durante este proceso, se descartaron trabajos que no cumplieran con los requisitos establecidos, así como documentos duplicados, con el fin de garantizar la actualidad del contenido y la originalidad de las contribuciones.

La organización y el registro de la literatura seleccionada se llevaron a cabo a partir de las pautas de la versión más reciente de la declaración PRISMA, conocida por su rigor en las revisiones sistemáticas. En la Figura 1, se muestra el flujo de selección de los estudios, un proceso que comenzó con la identificación de 96 referencias y terminó con la inclusión de 18 artículos que cumplieran con los criterios de elegibilidad establecidos. La aplicación rigurosa de este protocolo garantizó un proceso de selección ordenado y transparente, con trazabilidad en cada etapa de la revisión. Este enfoque fortaleció la validez de los hallazgos y aportó consistencia al análisis, lo que facilita la replicabilidad del estudio en futuras investigaciones.

Figura 1.

Flujograma PRISMA para la revisión sistemática de la literatura



RESULTADOS

Esta revisión sistemática se centró en 18 estudios que examinaron la relación entre el gasto público, la calidad institucional y el crecimiento económico en economías emergentes. En la Tabla 1, se ha resumido información relevante de cada investigación, como los autores, los países o regiones analizadas, el período de estudio, los métodos utilizados, las variables medidas y los principales hallazgos. La organización de estos elementos permite una comparación entre las investigaciones para destacar tendencias comunes y diferencias significativas, y detectar

vacíos en la producción científica. Al englobar estas perspectivas, el análisis proporciona una visión más completa de cómo las instituciones y el gasto público influyen en el desarrollo económico.

Cabe destacarse que los artículos científicos se publicaron en diferentes años, con creciente interés académico en la actualidad. De hecho, 2 se publicaron enero de 2026, 9 en 2025, 3 en 2024, 2 en 2023 y 2 en 2022. Los trabajos estudiaron el tema en diversas regiones como África Subsahariana, Asia, América Latina, economías emergentes en general y con alcance global, lo que le da al conjunto una perspectiva comparativa

bastante amplia. Esta variedad regional permite observar cómo las dinámicas institucionales y fiscales se presentan en distintos contextos, lo que añade matices para entender la efectividad del gasto público y el papel de las instituciones en la promoción de un desarrollo económico inclusivo.

Respecto a los períodos de análisis que se han definido en los estudios y los métodos utilizados, se han identificado ciertos patrones. La tendencia abarca un amplio rango de tiempo, desde la década de 1980 hasta 2023, lo que permite observar dinámicas a largo plazo y los efectos más recientes en economías emergentes. En cuanto a los métodos, los modelos de datos de panel con estimaciones Método Generalizado de Momentos (GMM), Modelo de Rezagos Distribuidos Autorregresivos (ARDL) y VAR son los más comunes, junto con pruebas de cointegración y efectos fijos. Esto evidencia un enfoque en técnicas econométricas para manejar la endogeneidad y la heterogeneidad. También se utilizan enfoques bayesianos y proyecciones, aunque en menor medida. Esta variedad de métodos refleja un esfuerzo por equilibrar el rigor estadístico con la adaptación a contextos específicos.

Por otro lado, al analizar las variables que se midieron en los estudios, se pueden observar diferencias entre las tres dimensiones que se consideraron. En lo que respecta al crecimiento económico, la mayoría de los trabajos se centran en el PIB real o per cápita como el indicador

principal, aunque algunos también incorporan índices de desarrollo inclusivo que toman en cuenta aspectos sociales y ambientales. En cuanto al gasto público, se nota una tendencia a desglosarlo en categorías como inversión, consumo, educación, salud y protección social, lo que muestra un interés por identificar los efectos diferenciados según la función del gasto. En lo que se refiere a la calidad institucional, se utilizan los seis indicadores de gobernanza del Banco Mundial (WGI), que son control de corrupción, efectividad gubernamental, estabilidad política, calidad regulatoria, estado de derecho, voz y rendición de cuentas.

En término concluyente, los estudios revisados muestran que la relación entre el gasto público y el crecimiento económico tiene varios puntos en común. Algunos de estos trabajos destacan efectos positivos y significativos, en especial cuando el gasto se destina a inversión, educación y salud. Sin embargo, en otros casos se reportan efectos negativos relacionados con ineficiencias en la asignación del gasto o efectos de desplazamiento. Además, en ciertos contextos hay neutralidad, relaciones condicionales, efectos no lineales o rendimientos decrecientes a largo plazo. Algunos estudios encuentran efectos positivos a corto plazo que se desvanecen con el tiempo. Esta disparidad de resultados refleja cómo el contexto institucional, el nivel de desarrollo y la composición del gasto influyen en la efectividad de la política fiscal para fomentar el crecimiento económico.

En cuanto a la relación entre la calidad institucional y el crecimiento, la mayoría de los estudios han encontrado efectos positivos y significativos. Las mejoras en gobernanza, el control de la corrupción, el estado de derecho y la eficiencia regulatoria están vinculadas a un crecimiento más inclusivo y sostenible, así como a aumentos en el PIB per cápita. Sin embargo, hay algunos trabajos que no hallaron un efecto directo consistente, aunque sí reconocen la calidad institucional como una variable condicionante. En un estudio, se observó un efecto negativo a largo plazo cuando se analiza de manera aislada, pero un efecto positivo cuando se considera en interacción. Esta evidencia indica que contar con instituciones sólidas es fundamental para el desarrollo, aunque su impacto puede manifestarse a través de la potenciación de otros factores.

A este aspecto se une el efecto de interacción entre gasto público y calidad institucional, donde los hallazgos destacan que la calidad institucional modera de manera decisiva la relación. En varios estudios, se observaron efectos positivos del gasto. Sin embargo, en otras se encontró interacciones negativas y significativas, lo que apunta a que, en contextos con instituciones sólidas, el gasto público pierde relevancia frente al mercado, o que el fortalecimiento institucional puede implicar costos a corto plazo. Otros trabajos han identificado efectos que dependen de la dimensión institucional que se analice, como la regulación laboral, la corrupción o la eficiencia

pública. Esta evidencia indica que la interacción entre las instituciones y el gasto público es contextual y varía según la calidad específica de las instituciones.

Tabla 1.

Síntesis de los estudios incluidos en la revisión sistemática que abordan gasto público, calidad institucional y crecimiento económico en economías emergentes.

No	Autor(es) (año) / Países o región	Período / Método de análisis	Variables medidas:	Principales hallazgos y conclusiones
			- Del crecimiento económico. - Del gasto público. - De la calidad institucional.	
1	Jalles et al. (2026) / Muestra global de países.	1990 a 2021 / Proyecciones locales con identificación de shocks exógenos de gasto mediante ajuste cíclico.	- Indicadores de género: participación laboral femenina, participación por sectores, proporción de salarios femeninos, mortalidad materna y matrícula terciaria femenina. - Gasto público desagregado en inversión pública, consumo público, y por función: educación, salud y protección social. - Se utiliza como variable condicionante en análisis no lineales, la regulación del mercado laboral y eficiencia del sector público.	Relación gasto-crecimiento (con perspectiva de género): los efectos son diversos. La inversión pública reduce la participación femenina, pero aumenta su participación salarial. El consumo público reduce la participación, pero aumenta el empleo femenino en servicios. El gasto en educación retrasa la entrada al mercado laboral, pero mejora salarios y matriculación. Relación calidad institucional-crecimiento: no se estima un efecto directo, pero sí como condicionante. Mercados laborales más flexibles amplifican las ganancias salariales femeninas tras un shock de inversión y regulaciones más estrictas exacerban la caída en la participación. Efecto interacción: la calidad institucional (regulación laboral, eficiencia pública) modera el impacto del gasto público sobre los resultados de género. Por ejemplo, una mayor eficiencia del sector público se asocia con mayores caídas en la participación femenina tras un shock de inversión.

2	Uddin et al. 1980 a 2023 / (2026) / 191 países a nivel global, clasificados en 38 economías avanzadas y 153 economías emergentes y en desarrollo.	Modelos de regresión con efectos fijos y proyecciones locales para funciones impulso-respuesta, como análisis estado-dependiente y por submuestras regionales.	- Índice de Gini (pre-impuestos) como medida de desigualdad, el ingreso por deciles y el Índice de Desarrollo Humano (IDH) como medida de crecimiento inclusivo. - Gasto público desagregado en seis categorías con potencial efecto inclusivo: medio ambiente, vivienda, recreación y cultura, salud, educación y protección social. - Se utiliza la corrupción en el sector público como variable de estado para análisis condicionales, además de controles de gobernanza.	Relación gasto-crecimiento: el gasto público inclusivo (en especial en salud, educación y protección social) reduce la desigualdad de ingresos y mejora el IDH. Un aumento del 1 % en el gasto total inclusivo reduce el Gini en 0.021 puntos. El ingreso de los hogares más pobres (decil 1) es el que más se beneficia. Relación calidad institucional-crecimiento: no se estima un efecto directo general, pero sí un efecto condicionante. En entornos con alta corrupción, el efecto redistributivo del gasto inclusivo se debilita y pierde significancia estadística. Efecto interacción: la calidad institucional, medida por la ausencia de corrupción, es un factor determinante de la efectividad del gasto público para reducir la desigualdad. La corrupción actúa como un obstáculo que impide que los recursos lleguen a los hogares más pobres.
3	Adjei y Adiku (2025) / 44 países de África Subsahariana.	2000 a 2022 / Estimación mediante el GMM de sistema en dos pasos para datos de panel dinámicos.	- Índice de desarrollo inclusivo, un índice compuesto que abarca dimensiones de crecimiento, inclusión social (pobreza, GINI, empleo) y sostenibilidad intergeneracional (ahorro, deuda, carbono). - Gasto total del gobierno general como porcentaje del PIB. - Índice compuesto por PCA a partir de los seis indicadores del WGI.	Relación gasto-crecimiento: positiva y significativa (coef. 0.030). Un aumento del gasto público se asocia con un mayor desarrollo inclusivo. Relación calidad institucional-crecimiento: positiva y significativa (coef. 0.362). Una mejora institucional impulsa el desarrollo inclusivo. Efecto interacción: el término de interacción es negativo y significativo (-0.0715). Esto indica que, a medida que la calidad institucional mejora, el impacto positivo del gasto público sobre el desarrollo inclusivo se reduce. En contextos de instituciones sólidas, el gasto público es menos determinante pues el crecimiento impulsado por el mercado gana protagonismo.

4	Bellahouel y Mhammed (2025) / 13 economías emergentes.	1996 a 2023 / Panel de datos con estimación de efectos fijos, seleccionado mediante pruebas de Hausman, y corrección de errores estándar.	- PIB per cápita en logaritmos. - Gasto nacional total como porcentaje del PIB. - Índice compuesto por PCA a partir de los seis indicadores del WGI.	Relación gasto-crecimiento: negativa y significativa. Un aumento del 1 % en el gasto nacional total se asocia con una disminución del 1.2568 % en el PIB per cápita, lo que indica ineficiencia en la asignación del gasto público. Relación calidad institucional-crecimiento: positiva y significativa. Un incremento del 1 % en el índice de gobernanza aumenta el PIB per cápita en un 0.5156 %. Efecto interacción: el estudio analiza la interacción entre gobernanza e Inversión Extranjera Directa (IED), no con gasto público. El coeficiente de interacción es positivo y significativo (0.6194), lo que refleja que la calidad institucional potencia el impacto de la IED sobre el crecimiento.
5	Fadare y Oladipo (2025) / Nigeria (estudio de caso nacional).	1996 a 2022 / Modelo de ARDL con pruebas de raíz unitaria (ADF, PP), cointegración (Bounds test), estabilidad (CUSUM) y diagnósticos de heterocedasticidad y correlación serial.	- PIB real (RGDP). - Gasto público desagregado en gasto corriente y gasto de capital, en logaritmos. - Tres indicadores del WGI: estado de derecho, control de corrupción y calidad regulatoria.	Relación gasto-crecimiento: el efecto del gasto público es condicional. En los modelos de largo plazo con interacción, el gasto corriente y el de capital, junto con sus interacciones con la calidad institucional, muestran coeficientes positivos y significativos ($p < 0.01$), lo que indica que las instituciones potencian el efecto del gasto sobre el crecimiento. Relación calidad institucional-crecimiento: no se estima un efecto directo consistente, pero los términos de interacción son positivos y significativos. Efecto interacción: el estudio confirma que la calidad institucional modera positiva y significativamente la relación entre el gasto público (corriente y de capital) y el crecimiento económico. Una mejora institucional amplifica el impacto positivo del gasto.

6	Long et al. (2025) / 30 economías en desarrollo.	2002 a 2022 / Estimación mediante el GMM en diferencias para datos de panel dinámicos.	- Choques económicos, aunque se utiliza el crecimiento del PIB. - Gasto del gobierno central como porcentaje del PIB del gasto público, gasto en salud, gasto en educación y gasto público en general. - Estabilidad política, estado de derecho, efectividad gubernamental y calidad regulatoria.	Relación gasto-crecimiento: el gasto público muestra una relación positiva y estadísticamente significativa con los choques económicos ($p < 0.01$), lo que indica su uso como herramienta de estabilización. Relación calidad institucional-crecimiento: efectos mixtos: la efectividad gubernamental se asocia positivamente con los choques ($p < 0.01$) y el estado de derecho no resulta significativo. Efecto interacción: No se analiza en el estudio.
7	Minh (2025) / Vietnam (estudio de caso nacional).	2000 a 2023 / Modelo de ARDL para series temporales y regresión con efectos fijos para datos de panel a nivel provincial.	- PIB real a precios constantes de 2010 (en billones de VND). - Inversión pública total y tasa de desembolso anual del capital público planificado. - Calidad de la gobernanza, evaluada mediante subíndices de transparencia y cargas informales del Índice de Competitividad Provincial.	Relación gasto-crecimiento: positiva y significativa. En el corto plazo, un aumento del 1 % en la inversión pública eleva el PIB en 0.42 %. En el largo plazo, el efecto es de 0.38 %, lo que muestra rendimientos decrecientes (relación de U invertida). Relación calidad institucional-crecimiento: no se estima un efecto directo, pero sí como determinante de la eficiencia del gasto. Una mejora en la calidad de la gobernanza incrementa la tasa de desembolso de la inversión pública. Efecto interacción: La calidad institucional actúa como facilitadora de la ejecución del gasto. Una mayor complejidad regulatoria la reduce, en cambio, una mejor coordinación interinstitucional la aumenta.

8	Pastpipatkul y Ko (2025) / Tailandia (estudio de caso nacional).	2003 a 2023 / Combinación de métodos Bayesianos de selección de variables (BART y BASAD) para identificar predictores relevantes.	- Tasa de crecimiento del PIB real trimestral. - Gasto del gobierno en logaritmos. - Los seis indicadores del WGI, donde voz y rendición de cuentas y control de la corrupción fueron los más relevantes.	Relación gasto-crecimiento: el efecto del gasto público es mayormente neutral y no lineal a lo largo del período, con fluctuaciones mínimas. Su impacto directo sobre el crecimiento es limitado. Relación calidad institucional-crecimiento: los efectos de la voz y la rendición de cuentas y el control de la corrupción son variables en el tiempo. El control de la corrupción muestra un efecto en su mayoría negativo, excepto por un breve período positivo a inicios de 2017. Efecto interacción: La inclusión de términos de interacción entre calidad institucional y políticas modifica las estimaciones. Una gobernanza más sólida estabiliza el impacto de la política monetaria y mitiga shocks negativos de deuda e infraestructura.
9	Nnyanzi (2025) / 44 países de África Subsahariana.	2002 a 2021 / Modelo de datos de panel con estimador de efectos fijos, seleccionado mediante prueba de Hausman.	- Gasto en salud, desagregado en cinco categorías: público, privado, externo, de bolsillo y corriente total. - Se utilizan los seis indicadores del WGI.	Relación gasto-crecimiento: No se analiza esta relación. Relación calidad institucional-crecimiento: mejoras instituciones se asocian con mayores niveles de gasto en salud (público, privado, externo y total), con efectos positivos y significativos al 1%. Efecto interacción: la calidad institucional modera significativamente la relación entre emisiones (CO2, contaminación) y gasto en salud. Por ejemplo, la efectividad gubernamental reduce el impacto del CO2 sobre el gasto privado, externo y de bolsillo. Las interacciones son significativas al 1 % y 5 %.
10	Phong et al. (2025) / 46 economías de mercados emergentes.	De 1990 a 2022 / Datos de panel, el modelo aumentado con secciones cruzadas (CS-ARDL) y el de media de grupo aumentada.	- Índice de desarrollo sostenible, que abarca PIB per cápita, esperanza de vida, educación, emisiones de CO2 y huella de materiales. - Gasto de consumo final del gobierno general como porcentaje del PIB (GOV). - Índice compuesto por PCA a partir de los seis indicadores del WGI.	Relación gasto-crecimiento: negativa y significativa en el largo plazo (coef. -1.317) cuando se considera de forma aislada. Relación calidad institucional-crecimiento: negativa y significativa en el largo plazo (coef. -1.946) cuando se considera de forma aislada. Efecto interacción: el término de interacción (IQGOV) es positivo y significativo (0.761). Esto indica que la calidad institucional modera la relación: el gasto público contribuye positivamente al desarrollo sostenible solo cuando se implementa en un contexto institucional sólido.

11	Yan (2025) / 29 países en desarrollo de Asia.	2002 a 2021 / Modelos de datos de panel con efectos fijos y aleatorios, y un modelo de ecuaciones estructurales para analizar relaciones de largo plazo y dinámicas de corto plazo.	- El PIB se utiliza como medida del crecimiento económico. - El estudio no analiza el gasto público como variable. Su foco es la Inversión Extranjera Directa (IED). - Se utilizan los seis indicadores de WGI.	Relación gasto-crecimiento: No analiza esta relación. Relación calidad institucional-crecimiento: no se reporta un efecto directo de la gobernanza sobre el crecimiento. El análisis se centra en su rol moderador. Efecto interacción: la estabilidad política es el único indicador de gobernanza que modera significativamente ($p=0.0136$) la relación entre IED y crecimiento, lo que amplifica el impacto positivo de la inversión. Las demás dimensiones no muestran un efecto de interacción significativo.
12	Kpegba et al. (2024) / 48 países de África Subsahariana.	2003 a 2022 / Modelos de datos de panel estáticos y dinámicos (System GMM) para controlar endogeneidad, con pruebas de autocorrelación y validez de instrumentos (Hansen y Sargan).	- La sostenibilidad económica, medida a través del Ahorro Genuino como porcentaje del INB. - Gasto de consumo final del gobierno general como porcentaje del PIB. - Se utilizan cuatro indicadores del WGI: estado de derecho, control de corrupción, efectividad gubernamental y estabilidad política.	Relación gasto-crecimiento: en el modelo base, el gasto público tiene un efecto positivo y significativo (coef. 0.407) sobre la sostenibilidad económica. Al incluir la interacción, este efecto se vuelve no significativo. Relación calidad institucional-crecimiento: todas las dimensiones de calidad institucional utilizadas mostraron un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre la sostenibilidad económica, con coeficientes que oscilan entre 0.27 y 0.41. Efecto interacción: El término de interacción entre gasto público y cada proxy de calidad institucional es negativo y significativo (coef. entre -0.0027 y -0.0076). Esto indica que, en la región, el esfuerzo por fortalecer las instituciones puede implicar costos que, al aumentar el gasto, presionan negativamente la sostenibilidad económica, lo que indica una posible disyuntiva de corto plazo.

13	Mbulawa (2024) / 19 economías emergentes y de más rápido crecimiento en África.	1990 a 2020 / Modelo ARDL con estimador Pooled Mean Group para datos de panel, complementado con pruebas de raíz unitaria (IPS, Fisher) y cointegración (Kao).	- PIB per cápita en dólares corrientes. - Gasto público real como porcentaje del PIB. - Índice de libertad económica del Fraser Institute y el puntaje POLITY 2 (democracia vs. autocracia).	Relación gasto-crecimiento: el estudio analiza la causalidad inversa (Ley de Wagner). Se confirma que el crecimiento económico (PIB per cápita) tiene un efecto positivo y significativo (coef. 0.002, $p < 0.01$) sobre el gasto público en el largo plazo. Un aumento del ingreso nacional incrementa el gasto público. Relación calidad institucional-crecimiento: el índice de libertad económica tiene un efecto negativo y significativo sobre el gasto público (coef. entre -0.768 y -0.988, $p < 0.01$), lo que indica que mejores instituciones moderan la expansión del gasto. El indicador POLITY 2 no es significativo en el largo plazo. Efecto interacción: El estudio no analiza un efecto de interacción, pero sí muestra que la inclusión de la calidad institucional modifica el impacto de otras variables (ej. ayuda externa y apertura comercial) sobre el gasto público.
14	Nguyen (2024) / 98 economías en desarrollo de regiones como África Subsahariana, Asia, América Latina y Medio Oriente.	2002 a 2020 / Estimación mediante System GMM y Difference GMM para datos de panel dinámicos, con pruebas de validez de instrumentos (Hansen, Sargan) y autocorrelación.	- Inversión privada, medida como formación bruta de capital fijo (% del PIB). - Gasto público total, que contempla gastos y adquisición neta de activos no financieros (% del PIB). - Se utilizan los seis indicadores del WGI por separado.	Relación gasto-crecimiento (inversión): el gasto público tiene un efecto positivo y significativo sobre la inversión privada (coef. $\sim 0.02-0.03$, $p < 0.01$). Un mayor gasto público atrae o complementa la inversión privada (efecto crowding-in). Relación calidad institucional-crecimiento (inversión): todos los indicadores de calidad institucional tienen un efecto positivo y significativo sobre la inversión privada (coef. $\sim 0.95-1.33$, $p < 0.01$). Mejores instituciones incentivan la inversión privada. Efecto interacción: contrario a lo esperado, el término de interacción entre gasto público y calidad institucional es negativo y significativo (coef. ~ -0.05 a -0.06, $p < 0.01$). Esto denota que, en economías en desarrollo con instituciones débiles, mejorar la calidad institucional puede reducir el gasto en proyectos públicos (al limitar corrupción), lo que disminuye el efecto complementario inicial.

15	Bayraktar et al. (2023) / Economías de mercados emergentes y de ingresos medios.	2002 a 2019 / Estimación mediante System GMM para datos de panel dinámicos, con pruebas de causalidad de Dumitrescu-Hurlin, dependencia transversal, raíces unitarias (CIPS) y cointegración (Westerlund).	- Tasa de crecimiento anual del PIB (Growth). - Gasto total del gobierno general como porcentaje del PIB (LGOV). - Los seis indicadores del WGI en percentiles.	Relación gasto-crecimiento: negativa y significativa en la mayoría de los modelos que incluyen calidad institucional. Un aumento del gasto público se asocia con una disminución del crecimiento económico, con coeficientes que oscilan entre -0.03 y -1.59, en dependencia de la especificación. Relación calidad institucional-crecimiento: positiva y significativa en todos los modelos (coef. entre 1.5 y 2.9, $p < 0.01$). Mejoras institucionales impulsan de manera directa el crecimiento. Efecto interacción: El término de interacción entre desarrollo financiero y calidad institucional es negativo y significativo ($p < 0.01$). La inclusión de la calidad institucional hace que los indicadores financieros, antes no significativos, tengan un efecto positivo sobre el crecimiento, pero la interacción indica que el impacto conjunto es complejo y puede reflejar efectos de corto plazo.
16	Jiang y Li (2023) / 18 países en desarrollo.	1993Q1 a 2012Q4 / Modelo teórico de equilibrio general dinámico estocástico y estimación econométrica mediante un panel VAR con efectos fijos y descomposición de Cholesky.	- El PIB real (GDP). El estudio analiza la respuesta del PIB a shocks de gasto. - Consumo del gobierno real. - No se analiza de forma directa la calidad institucional como variable explicativa. Su foco es el riesgo de impago, medido a través del spread del índice EMBI Global.	Relación gasto-crecimiento: Un aumento del 10 % en el gasto público incrementa el PIB en 1.33 % en el corto plazo, pero el efecto se revierte a negativo en el largo plazo, lo que indica un efecto crowding-out. El riesgo de impago aumenta más en regímenes de tipo de cambio fijo y en países latinoamericanos. Relación calidad institucional-crecimiento: El estudio no analiza esta relación. Efecto interacción: El estudio no analiza un efecto de interacción con calidad institucional.

17	Abaidoo y Agyapong (2022) / 29 economías de África Subsahariana.	2001 a 2018 / Estimación mediante Máxima Verosimilitud con Información Limitada para datos de panel.	-Índice de desarrollo financiero del FMI, que mide profundidad, acceso, eficiencia y estabilidad de instituciones y mercados financieros. -No se analiza el gasto público como variable. - Índice compuesto por PCA a partir de seis indicadores del WGI.	Relación calidad institucional-crecimiento: el índice de calidad institucional tiene un efecto positivo y significativo (coef. 0.0196, $p<0.01$) sobre el desarrollo financiero. A nivel desagregado, la efectividad gubernamental, calidad regulatoria, estado de derecho y voz y rendición de cuentas también muestran efectos positivos y significativos ($p<0.01$). El control de corrupción y la estabilidad política no resultan significativos. -Efecto interacción: el estudio no analiza un efecto de interacción con gasto público, pero sí con variables macroeconómicas. La inflación, la incertidumbre macroeconómica y la incertidumbre inflacionaria no moderan significativamente la relación entre calidad institucional y desarrollo financiero.
18	Gardezi et al. (2022) / Pakistán (estudio de caso nacional).	1996 a 2020 / Modelo de cointegración de Engle-Granger para series temporales, con pruebas de raíz unitaria ADF y un modelo de corrección de error para estimar la dinámica de corto plazo.	- PIB real (LRGDP) en logaritmos. - Gasto público desagregado en gasto productivo (educación, salud, servicios económicos) y gasto improductivo (gasto corriente total menos el productivo), ambos en logaritmos. - Índice de calidad institucional, proveniente del WGI.	Relación gasto-crecimiento: tanto el gasto productivo (coef. 0.515) como el improductivo (coef. 0.573) tienen un efecto positivo y significativo sobre el PIB real en el largo plazo. En el corto plazo, ambos coeficientes también son positivos y significativos (al 10%). Relación calidad institucional-crecimiento: positiva y significativa. Un aumento del 1 % en la calidad institucional incrementa el PIB real en un 0.383 % en el largo plazo. En el corto plazo, el efecto también es positivo y significativo (coef. 0.212, $p<0.01$). Efecto interacción: El estudio no analiza un efecto de interacción entre gasto público y calidad institucional.

DISCUSIÓN

A partir de la revisión sistemática realizada, se observó que la incidencia del gasto varía según su función y el entorno institucional. Esto genera resultados que pueden ser positivos, negativos o neutros, en dependencia del caso. Abad y Mideros (2022) presentan evidencia que respalda esta variabilidad al mostrar que la relación entre la deuda externa y el crecimiento en América Latina está influenciada por la calidad institucional. Esto indica que la misma cantidad de gasto o endeudamiento puede tener efectos diferentes según el nivel de gobernanza. Además, Adu-Darko y You (2025) identifican rupturas en la calidad institucional en África Subsahariana que afectan la trayectoria de la productividad, lo que confirma que los cambios en las instituciones pueden alterar la eficacia del gasto y explicar las diferencias empíricas entre países y períodos.

Asimismo, la síntesis indica que las instituciones más robustas tienden a amplificar los efectos positivos del gasto, aunque la dirección y la magnitud de estos efectos varían según la dimensión institucional que se considere. En línea con esto, Andrade et al. (2025) analizan el caso de Ecuador y descubren que factores relacionados con la democracia y la deuda influyen en cómo el gasto impacta el crecimiento, lo que respalda la noción de moderación institucional. Por su parte, Arce et al. (2025) estudian la relación entre el gasto, el crecimiento y los ingresos petroleros en Ecuador, y demuestran que la existencia de renta petrolera interactúa con la gobernanza, con lo que

modifican los efectos del gasto. Esto refleja la importancia de tener en cuenta factores sectoriales y de recursos naturales al evaluar la moderación institucional.

De manera similar, la revisión destaca el uso generalizado de GMM, ARDL y VAR para abordar la endogeneidad y la heterogeneidad, lo que muestra una preocupación por la validez causal. En línea con esto, Bandrés y Gadea (2023) emplean métodos comparativos en países desarrollados que permiten desentrañar las relaciones entre el gasto y el crecimiento, lo que ofrece lecciones metodológicas que pueden aplicarse a contextos emergentes. Por otro lado, Bangura (2026) presenta un estudio de caso en Sierra Leona que utiliza series temporales y enfoques empíricos locales que demuestra cómo el análisis macrocomparativo y los estudios nacionales pueden complementarse para fortalecer las inferencias causales y captar las particularidades institucionales.

Además, la síntesis muestra que África, Asia y América Latina presentan patrones diferentes en la relación entre gasto, instituciones y crecimiento, lo que obliga a evitar generalizaciones. En línea con esto, Barra y Falcone (2024) comparan la eficiencia ambiental en economías europeas con distintos niveles institucionales y pone de manifiesto que la interacción entre instituciones y objetivos sectoriales varía según la región. Por otro lado, BendeZú et al. (2024) examinan la Alianza del Pacífico y documentan que las diferencias en

gobernanza entre los países miembros explican las variaciones en el crecimiento, lo que confirma que la geografía institucional influye en la asignación del gasto y sus resultados económicos.

Otro aspecto que se destaca en los estudios revisados es que la inversión, la educación y la salud tienen efectos diferentes en el crecimiento y el bienestar, lo que indica que el agregado fiscal puede ocultar desigualdades importantes. En este sentido, Coronel et al. (2021) analizan las relaciones entre el gasto público y el crecimiento, donde destacan que la forma en que se distribuye el gasto puede cambiar los resultados macroeconómicos por lo que es necesario que se realicen análisis más funcionales. De manera similar, Hussien et al. (2025) investigan cómo el crecimiento incide en la salud pública en Arabia Saudita y presentan evidencia sobre cómo la interacción entre el crecimiento y el gasto en salud afecta el bienestar, lo que indica que se requiere una evaluación separada de políticas sectoriales específicas.

En particular, la síntesis identifica casos donde mejoras institucionales pueden reducir la importancia del gasto público o generar costos temporales que inciden en la sostenibilidad. Esto se respalda en el trabajo de Llanos et al. (2025), quienes documentan en Ecuador resultados variados sobre el impacto del gasto en el crecimiento, lo que refleja que las reformas institucionales o los cambios en el ciclo económico pueden modificar el efecto observado. Además, López et al. (2025) examinan la relación entre

corrupción y crecimiento en América Latina, en el que encontraron que la corrupción debilita la efectividad del gasto, lo que ayuda a entender por qué en ciertos contextos institucionales el gasto no logra los resultados esperados.

Por otro lado, la revisión muestra que varios estudios reportan impactos positivos a corto plazo que tienden a disminuir o incluso revertirse a largo plazo, además de señalar rendimientos decrecientes en la inversión pública. En este sentido, Mallqui (2022) analiza la calidad del presupuesto en Perú y aprecia problemas de ejecución que afectan la durabilidad de los efectos del gasto, lo que ayuda a entender las diferencias entre distintos horizontes temporales. Esto también se alinea con el trabajo de Saidi (2025), quien utiliza un marco GMM-VAR para los países del GCC y demuestra la existencia de vínculos endógenos entre el consumo de electricidad, el gasto gubernamental y el crecimiento, lo que pone de manifiesto cómo las dinámicas sectoriales y los choques temporales influyen en la trayectoria de los efectos fiscales.

Con igual relevancia, se pudo apreciar en el estudio que, para optimizar la asignación del gasto, es fundamental también fortalecer las instituciones que aseguran la transparencia, la rendición de cuentas y la capacidad regulatoria. Samaria (2026) respalda esta idea al revisar las políticas fiscales en países en desarrollo y propone que los ajustes en el diseño y la ejecución del presupuesto, junto con reformas institucionales, pueden aumentar las posibilidades de obtener

resultados positivos en términos de crecimiento. De manera similar, Sosvilla et al. (2025) presentan evidencia en la Unión Europea que muestra cómo un gasto público bien dirigido puede impulsar el crecimiento dentro de marcos institucionales sólidos, lo que brinda lecciones valiosas para las economías emergentes que buscan mejorar su eficacia fiscal.

CONCLUSIONES

El análisis de los estudios incluidos en la revisión sistemática muestra que la relación entre el gasto público, la calidad institucional y el crecimiento económico en economías emergentes presenta una marcada disparidad. Se observa que la incidencia del gasto varía según su composición; por ejemplo, la inversión en educación, salud e infraestructura suele tener efectos positivos, pero el gasto corriente o mal asignado puede llevar a resultados negativos o neutros. La calidad institucional es fundamental pues unas instituciones sólidas pueden potenciar los beneficios del gasto y promover un crecimiento más inclusivo y sostenible. Sin embargo, en contextos donde las instituciones son débiles, los efectos del gasto pueden desvanecerse o incluso revertirse. Se confirma que la interacción entre política fiscal y gobernanza determina la capacidad de los países emergentes para convertir los recursos públicos en un desarrollo económico sostenido.

Estos resultados indican que las políticas fiscales en economías emergentes deben ser diseñadas a partir de la estructura del gasto como

la solidez institucional. Es recomendable dar prioridad a la inversión en sectores estratégicos, junto con reformas que fortalezcan la transparencia, la rendición de cuentas y la capacidad regulatoria. La evidencia refleja que, sin mejoras en las instituciones, el gasto público pierde efectividad y puede acarrear costos a corto plazo que amenazan la sostenibilidad. Por lo tanto, quienes toman decisiones políticas deben incorporar la dimensión institucional en la planificación fiscal y fomentar mecanismos de evaluación que permitan ajustar la asignación de recursos basándose en resultados verificables. La investigación sugiere avanzar hacia un modelo de gasto público que combine eficiencia técnica con una gobernanza robusta, para lograr un crecimiento económico inclusivo y resiliente en los países emergentes.

REFERENCIAS

- Abad, G. y Mideros, A. (2022). El rol de las instituciones en la relación entre deuda externa y crecimiento económico en países de América Latina, 2000-2019. *Revista Cuestiones Económicas*, 32(1), 94-112. <https://doi.org/10.47550/RCE/32.1.5>
- Abaidoo, R. y Agyapong, E. K. (2022). Financial development and institutional quality among emerging economies. *Journal of Economics and Development*, 24(3), 198-216. <https://doi.org/10.1108/JED-08-2021-0135>
- Adjei, S. y Adiku, F. S. (2025). The Effect of Government Expenditure on Inclusive Development in Sub-Saharan Africa. The Role of Institutional Quality. *International Journal of Research Publication and Reviews*, 6(3), 4243-4254. <https://ijrpr.com/uploads/V6ISSUE3/IJRPR40176.pdf>

- Adu-Darko, E. y You, K. (2025). Structural breaks, institutional quality and productivity growth in Sub-Saharan Africa. *Structural Change and Economic Dynamics*, 74, 40-60. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2025.03.003>
- Andrade, M. M., Andrade, M. Á., Cetre, K. G. y Freire, C. A. (2025). Análisis del impacto institucional en el crecimiento económico de Ecuador: Un enfoque de democracia y deuda total. *Sapiens International Multidisciplinary Journal*, 2(2), 1-17. <https://doi.org/10.71068/hctteg52>
- Arce, E., Loja, A. y Sarmiento, L. (2025). Un análisis de la dinámica interrelacional entre crecimiento económico, gasto público e ingresos petroleros: Caso ecuatoriano (1970-2022). *Revista Cuestiones Económicas*, 35(1). <https://doi.org/10.47550/RCE/35.1.3>
- Bandrés, E. y Gadea, M. D. (2023). Estimando las relaciones entre gasto público y crecimiento económico en los países avanzados. *Cuadernos Económicos de ICE*, (105), 13-36. <https://doi.org/10.32796/cice.2023.105.7557>
- Bangura, A. I. (2026). Exploring the Relationship Between Government Spending and Economic Growth in Sierra Leone from 2007 to 2022. *Journal of Scientific Reports*, 12(1), 105-119. <https://doi.org/10.58970/JSR.1158>
- Barra, C. y Falcone, P. M. (2024). Cross country comparisons of environmental efficiency under institutional quality. Evidence from European economies. *Journal of Economic Studies*, 51(9), 75-111. <https://doi.org/10.1108/JES-05-2023-0264>
- Bayraktar, Y., Ozyilmaz, A., Toprak, M., Olgun, M. F. y Isik, E. (2023). The role of institutional quality in the relationship between financial development and economic growth: Emerging markets and middle-income economies. *Borsa Istanbul Review*, 23(6), 1303-1321. <https://doi.org/10.1016/j.bir.2023.10.002>
- Bellahouel, S. y Mhammed, M. (2025). Science, Education and Innovations in the Context of Modern Problems, Issue 12, Vol. 8, 2025. *Foreign Direct Investment*, 8(12), 154-170. <https://doi.org/10.56334/sei/8.12.13>
- Bendezú, H. J., Romero, A. E. y Diaz, J. O. (2024). Evaluación de la gobernanza y su impacto en el crecimiento económico de los países de la Alianza del Pacífico: Un análisis de datos de panel (2002-2022). *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 22(43), 222-247. <https://doi.org/10.5354/0717-8980.2024.75905>
- Comas, R., Romero, A., Portero, P., Reinoso, A. G. y Jarrín, W. (2020). Relación entre el PIB per cápita, calidad institucional y gasto público. *Dilemas contemporáneos: Educación, Política y Valores*, (2). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v32i1.2088>
- Coronel, A., Palomino, G. del P., Pereyra, T. V. y Vela Saavedra, R. (2021). Gasto público en el crecimiento económico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1773-1784. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.381
- Emmanuel, N., Usifoh, K. S. y Adu, M. J. (2024). Institutional Quality, Government Expenditure and Economic Growth Nexus in Nigeria. *NG Journal of Social Development*, 13(1), 1-19. <https://doi.org/10.4314/ngjsd.v13i1.1>
- Fadare, S. O. y Oladipo, O. (2025). Effects of institutional quality and public expenditure on economic growth nexus in a small open economy. *Asian Economic and Financial Review*, 15(5), 683-709. <https://doi.org/10.55493/5002.v15i5.5386>
- Flores, J. y Lopez, E. A. (2025). Calidad institucional y competitividad económica: Un análisis de las entidades federativas de México. *Equilibrio Económico. Revista de Economía, Política y Sociedad*, 21(60), 34-57. <https://revistas.uadec.mx/equilibrioeconomico/article/view/359/292>
- Gardezi, M. A., Mehmood, K. A., Munir, F. y Aurangzaib. (2022). Fiscal Policy, Institutional Quality and Economic Growth: Some Evidence from Pakistan. *Journal of Social Sciences Review*, 2(3), 110-118. <https://doi.org/10.54183/jssr.v2i3.95>
- Gonzales, D. S., Gonzales, E. N., Medina, C. G. y Palma, L. R. (2025). ¿Es eficiente la inversión pública para cerrar brechas? Una revisión sistemática. *Espacios*, 46(05), 348-360. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n05p31>

- Hasan, M., Haque, Md. O., Hossain, Md. S., Habib, Md. A., Amin, M. B., Rahaman, Md. A. y Oláh, J. (2025). Revealing major macroeconomic growth factors for an emerging economy: Evidence from half-century of economic resilience. *Discover Sustainability*, 6(1), 589. <https://doi.org/10.1007/s43621-025-01422-3>
- Hernández, J. L. (2022). Resiliencia de la estructura productiva institucional: Un análisis del gasto público. *Equidad y Desarrollo*, (38), e1397. <https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss38.10>
- Hussien, H. H., Hagabdulla, N. H., Ahmed, K. M. Y., Albadwi, F. I. A. y Alotaibi, K. N. (2025). The impact of economic growth on public health and well-being: An empirical analysis of Saudi Arabia. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 11(2), 100564. <https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2025.100564>
- Jalles, J., Beirne, J., Park, D. y Uddin, G. S. (2026). Public spending, private gains: The gendered impact of exogenous fiscal policy shocks. *Journal of International Money and Finance*, 162, 103527. <https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2026.103527>
- Jiang, M. y Li, J. (2023). Government spending shocks and default risk in emerging markets. *PLOS ONE*, 18(7), e0288802. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0288802>
- Khan, M., Raza, S. y Vo, X. V. (2024). Government spending and economic growth relationship: Can a better institutional quality fix the outcomes? *The Singapore Economic Review*, 69(01), 227-249. <https://doi.org/10.1142/S0217590820500216>
- Kpegba, S. A., Atisu, L. K. K., Nketiah Sarfo, K., Oppong, C. y Akwaa-Sekyi, E. K. (2024). Public expenditure and economic sustainability: Does institutional quality matter? *Sustainable Development*, 32(6), 6241-6252. <https://doi.org/10.1002/sd.3024>
- Llanos, L. D., Muñoz, T. G., Rivera, J. L. y Yela, R. T. (2025). Análisis de la influencia del gasto público en el crecimiento económico del Ecuador: Analysis of the influence of public spending on economic growth in Ecuador. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(6), 3943-3959. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i6.3289>
- Long, L. W., Rabab, B. y Jamil, M. N. (2025). Government spending, political dynamics, and economic recovery: A cross-national analysis of fiscal resilience. *Research in Globalization*, 11, 100297. <https://doi.org/10.1016/j.resglo.2025.100297>
- López, M. A., Jácome, O. J., Beltrán, C. de las M. y Moina, P. V. (2025). Corrupción y crecimiento económico bajo modelo econométrico en América Latina: Corruption and economic growth under an econometric model in Latin America. *Multidisciplinary Latin American Journal (MLAJ)*, 3(2), 285-296. <https://doi.org/10.62131/MLAJ-V3-N2-019>
- Maldonado, R. (2022). Calidad de gobierno, renta petrolera y crecimiento económico en países latinoamericanos. *Desafíos: Economía y Empresa*, (002), 26-35. <https://doi.org/10.26439/ddee2022.n002.5407>
- Mallqui, V. R. (2022). Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú, 2021. *Business Innova Sciences*, 3(3), 7-16. <https://doi.org/10.58720/bis.v3i3.116>
- Mbulawa, S. (2024). Public Expenditure in the Fastest Growing and Emerging Market Economies in Africa: The Role of Institutional Quality. *Review of Business and Economics Studies*, 12(2), 42-54. <https://doi.org/10.26794/2308-944X-2024-12-2-42-54>
- Minh, N. (2025). Role of Public Investment in Stimulating Aggregate Demand and Economic Growth in Vietnam: Effectiveness and Barriers to Capital Disbursement. *International Journal of Advanced Multidisciplinary Research and Studies*, 5(3), 988-993. <https://doi.org/10.62225/2583049X.2025.5.3.4396>
- Nguyen, V. B. (2024). The Influence of Public Spending on Private Investment in Developing Economies: Does Institutional Quality Matter? *HSE Economic Journal*, 28(4), 647-663. <https://doi.org/10.17323/1813-8691-2024-28-4-647-663>
- Nyanzi, J. B. (2025). Environmental Emissions and Health Spending in Sub-Saharan Africa: Does the Quality of Institutions have a role to play?

- Health Policy, Economics and Sociology, 9(1), 1-22.
<https://doi.org/10.52340/healthecosoc.2025.09.01.09>
- Pastpipatkul, P. y Ko, H. (2025). Institutional Quality, Macroeconomic Policy, and Sustainable Growth in Thailand. Sustainability, 17(16), 7524.
<https://doi.org/10.3390/su17167524>
- Phong, H., Phu, T. H. y Gia, H. H. (2025). Government expenditure and sustainable development in emerging markets: The role of institutional quality. Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity, 11(2), 100558.
<https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2025.100558>
- Puente, M. I., Carrasco, V. A., Dávalos, E. R. y Uquillas, G. G. (2026). El impacto del gasto público en la inversión privada: Un análisis desde la perspectiva macroeconómica en Ecuador. Perspectivas Sociales y Administrativas, 4(1), 8-18.
<https://doi.org/10.61347/psa.v4i1.125>
- Ramírez, E. y López, F. (2021). Gasto público y crecimiento en américa latina: La ley de wagner y la hipótesis de keynes. Investigación Económica, 80(316), 109-132.
<https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2021.316.76314>
- Romero, J. L., Martínez, D., Encalada, J. y Ordoñez, J. V. (2022). Incidencia de la innovación y calidad institucional sobre el crecimiento económico, un análisis con datos de panel para países clasificados por su nivel de ingresos. Revista Económica, 10(2), 82-95.
<https://doi.org/10.54753/rve.v10i2.1347>
- Saidi, H. (2025). The endogenous linkages among electricity consumption, Government spending and economic growth in the GCC countries: New insights from GMM panel VAR framework. Energy Nexus, 19, 100478.
<https://doi.org/10.1016/j.nexus.2025.100478>
- Samaria, D. M. (2026). Impact of fiscal policies on economic growth in developing countries. International Journal of Research & Technology, 14(1), 01-16.
<https://ijrt.org/j/article/view/808>
- Sosvilla, S., Ramos, M. del C. y Rubio, J. J. (2025). Public Expenditure and Economic Growth: Further Evidence for the European Union. Economies, 13(3), 60.
<https://doi.org/10.3390/economies13030060>
- Uddin, G. S., Le, A. H., Hasan, M. B., Beirne, J. y Park, D. (2026). Public spending and inclusive growth: A cross-country empirical analysis. Journal of International Money and Finance, 162, 103528.
<https://doi.org/10.1016/j.jimonfin.2026.103528>
- Yan, Y. (2025). Moderating Effect of Governance Indicators on the Effect of Foreign Direct Investment on Economic Growth of Developing Countries in Asia 2002—202. Pacific International Journal, 8(1), 82-89.
<https://doi.org/10.55014/pij.v8i1.778>