



Brechas y tendencias en las capacidades de innovación organizacional: Una revisión sistemática desde América Latina y Europa con énfasis en finanzas

Gaps and trends in organizational innovation capabilities: A systematic review from Latin America and Europe with an emphasis on finance.

Lacunas e tendências nas capacidades de inovação organizacional: uma revisão sistemática da América Latina e Europa com ênfase em finanças

 **José Vicente Maza Iñiguez**

jmazaq@utmachala.edu.ec

Universidad Técnica de Machala. Machala, Ecuador

ARTÍCULO ORIGINAL



Escanea en tu dispositivo móvil
o revisa este artículo en:

<http://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v9i34.204>

Recibido: 29 de noviembre 2024 | **Aceptado:** 30 de enero 2025 | **Publicado:** 15 de abril 2025

Resumen

La innovación es clave para adaptarse, competir y liderar en mercados dinámicos y disruptivos. El propósito del presente artículo fue describir el estado de las investigaciones sobre las brechas y tendencias en capacidades de innovación organizacional en América Latina y Europa. La metodología utilizada fue una revisión sistemática cualitativa, se seleccionaron 16 artículos comprendidos entre 2021 y 2025, usando el método PRISMA. Los resultados revelan que, entre los desafíos más importantes, se incluyen gestionar riesgos en innovación, alinear mediciones locales con estándares globales y adoptar tecnologías como la Inteligencia Artificial de manera estratégica. Las tendencias destacan la digitalización, sostenibilidad, colaboración en ecosistemas y modelos centrados en el cliente. Se recomienda priorizar capacidades dinámicas para adaptarse ágilmente al mercado, fomentar una cultura de innovación abierta mediante alianzas con actores clave e integrar prácticas ecoinnovadoras y sociales para crear valor sostenible.

Palabras clave: Capacidades dinámicas; Capacidades de innovación; Competitividad; Innovación organizacional; Talento humano.

Abstract

Innovation is key to adapting, competing, and leading in dynamic and disruptive markets. The purpose of this article was to describe the state of research on gaps and trends in organizational innovation capabilities in Latin America and Europe. The methodology used was a qualitative systematic review, selecting 16 articles from 2021 to 2025 using the PRISMA method. The results reveal that the most important challenges include managing innovation risks, aligning local metrics with global standards, and strategically adopting technologies such as Artificial Intelligence. Trends highlight digitalization, sustainability, ecosystem collaboration, and customer-centric models. It is recommended to prioritize dynamic capabilities to adapt quickly to the market, foster a culture of open innovation through partnerships with key stakeholders, and integrate eco-innovative and social practices to create sustainable value.

Key words: Dynamic capabilities; Innovation capabilities; Competitiveness; Organizational innovation; Human talent.

Resumo

A inovação é essencial para se adaptar, competir e liderar em mercados dinâmicos e disruptivos. O objetivo deste artigo foi descrever o estado da pesquisa sobre lacunas e tendências nas capacidades de inovação organizacional na América Latina e na Europa. A metodologia utilizada foi uma revisão sistemática qualitativa, selecionando 16 artigos de 2021 a 2025, utilizando o método PRISMA. Os resultados revelam que os desafios mais significativos incluem gerenciar riscos de inovação, alinhar métricas locais com padrões globais e adotar estrategicamente tecnologias como inteligência artificial. As tendências destacam digitalização, sustentabilidade, colaboração de ecossistemas e modelos centrados no cliente. Recomenda-se priorizar capacidades dinâmicas para se adaptar rapidamente ao mercado, promover uma cultura de inovação aberta por meio de parcerias com os principais participantes e integrar práticas ecoinovadoras e sociais para criar valor sustentável.

Palavras-chave: Capacidades dinâmicas; Capacidades de inovação; Competitividade; Inovação organizacional; Talento humano

INTRODUCCIÓN

En un entorno globalizado marcado por cambios tecnológicos acelerados y demandas de mercados cada vez más exigentes, la innovación se ha convertido en un eje estratégico para la supervivencia y el crecimiento de las organizaciones. Su importancia radica en la capacidad de transformar modelos de negocio, optimizar procesos y anticiparse a las necesidades emergentes, lo que permite a las empresas no solo diferenciarse de la competencia, sino también asegurar su sostenibilidad económica (Espinoza et al., 2025).

La innovación trasciende la mera introducción de tecnologías; implica una mentalidad proactiva que integra creatividad, adaptabilidad y gestión del riesgo para generar valor tangible en productos, servicios o metodologías internas. Organizaciones como Apple o Amazon ejemplifican la manera en que la inversión en I+D+i puede posicionar a las empresas como líderes globales, al tiempo que reconfiguran industrias enteras (Perilla y González, 2021).

Las capacidades de innovación de una organización dependen de su habilidad para gestionar conocimientos, recursos y talento de manera sinérgica. Esto incluye la creación de estructuras flexibles que fomenten la experimentación, la colaboración interdepartamental y la absorción de tecnologías emergentes. Un factor crítico es la gestión del capital humano, atraer y retener perfiles creativos, así como fomentar una cultura organizacional que

priorice el aprendizaje continuo y la tolerancia al fracaso. Además, la innovación abierta, que integra aportes de clientes, proveedores y ecosistemas externos, amplifica las posibilidades de desarrollo al combinar perspectivas diversas. Estas capacidades no se limitan a grandes corporaciones; incluso Pequeñas y Medianas Empresas (pymes) pueden implementar estrategias ágiles, como el uso de plataformas digitales para prototipado rápido o alianzas con empresas emergentes (Ruano et al., 2024).

En cuanto a tendencias actuales, la digitalización y la sostenibilidad emergen como fuerzas impulsoras. La Inteligencia Artificial (IA), el big data y el internet de las cosas están redefiniendo procesos productivos, permitiendo desde la personalización masiva hasta la optimización de cadenas de suministro. Paralelamente, la innovación sostenible gana terreno, con modelos circulares y energías renovables como respuestas a presiones regulatorias y demandas de consumidores conscientes. Otro fenómeno clave es la democratización de la tecnología, diversas herramientas están reduciendo barreras de entrada, permitiendo que empresas de todos los tamaños accedan a soluciones antes reservadas a grandes presupuestos. Estas tendencias no son modas pasajeras, sino pilares de una nueva economía donde la adaptabilidad define el éxito (Naranjo y Almeida, 2024).

La innovación representa hoy el núcleo de la competitividad empresarial. Su gestión efectiva requiere visión a largo plazo, inversión en

capacidades dinámicas y sensibilidad ante cambios socioeconómicos. Aquellas organizaciones que entiendan esto no solo sobrevivirán a la disrupción, sino que moldearán el futuro de sus industrias. Las capacidades de innovación organizacional, por otra parte, se fundamentan en la gestión del conocimiento, la creatividad y estructuras flexibles que fomentan la experimentación y colaboración, integrando liderazgo visionario, cultura tolerante al error y estrategias que combinen recursos internos con alianzas externas. De ahí que sea necesario adaptar procesos a entornos cambiantes, alinear talento humano con objetivos innovadores y superar resistencias culturales para implementar modelos ágiles que equilibren eficiencia y creatividad (Botero, 2023).

En este contexto, es necesario considerar ¿qué impacto tienen las capacidades de innovación en las organizaciones?, ¿cuáles son los principales desafíos en diferentes regiones? De ahí que el propósito del presente artículo de revisión sistemática fue describir el estado de las investigaciones sobre las brechas y tendencias en capacidades de innovación organizacional en América Latina y Europa.

MÉTODO

La metodología utilizada fue una revisión sistemática cualitativa. Se realizó una búsqueda exhaustiva en bases de datos académicas relevantes para identificar investigaciones que analizaran brechas y tendencias en capacidades de innovación organizacional. Se empleó la guía

actualizada PRISMA para la publicación de revisiones sistemáticas, que facilitó estructurar el proceso, a través de las etapas de identificación, cribado, elegibilidad e inclusión.

Criterios de selección y bases de datos utilizadas

Se incluyen artículos publicados en revistas científicas indexadas en las bases de datos Scopus, SciELO y Dialnet de 2021 a 2025 en inglés y español, lo que garantiza una cobertura actualizada y accesible en los campos de educación, específicamente en el tema seleccionado. Se excluyen estudios anteriores a 2021, así aquellas fuentes en forma de libros o tesis. Esta estrategia permite centrar la investigación en temas pertinentes y contemporáneos, asegurando que los hallazgos sean aplicables y significativos dentro del ámbito educativo seleccionado.

Estrategias de búsqueda y proceso de selección de estudios

La estrategia de búsqueda se basó en definir los descriptores adecuados en español e inglés, combinado con operadores lógicos AND y OR y las palabras claves que definen las variables estudiadas. Se usaron filtros para restringir la búsqueda a los años comprendidos entre 2021 y 2025 y definir las regiones de interés.

Scopus

• TITLE-ABS-KEY ((Innovation OR "Organizational Innovation" OR "Innovation Capability")) AND (Gaps OR Trends OR "Challenges") AND ("Latin America" OR Europe))

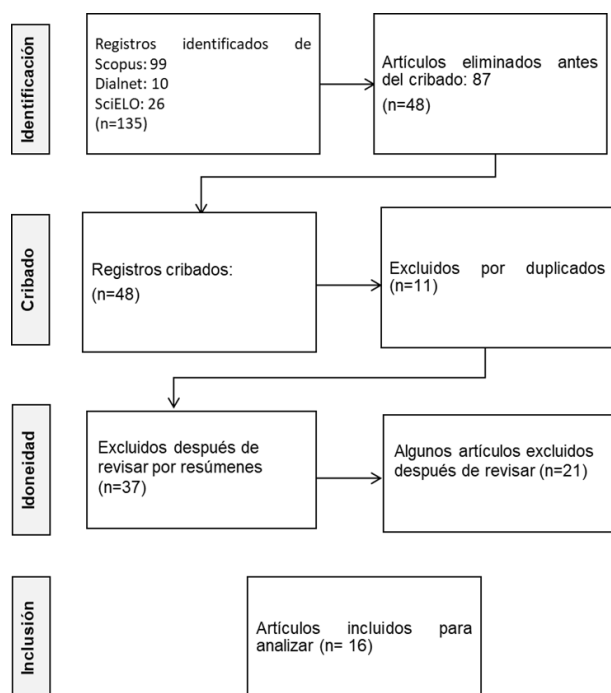
SciELO y Dialnet

• ti:(Innovación OR "Innovación Organizacional") AND ab:(Brechas OR Tendencias) AND kw:("América Latina" OR Europa)

En el proceso de exclusión de artículos se utilizó la metodología PRISMA, registrándose el proceso en cada fase. Se identifican inicialmente 135 fuentes, de los cuales se eliminaron 87 que no cumplían con los criterios básicos; en la fase de cribado se eliminaron 11, resultando en 37 estudios pertinentes; en la fase de idoneidad se revisaron títulos y resúmenes, excluyendo 21 luego de una revisión más detallada. Finalmente se incluyen 16 estudios que cumplieron con todos los criterios establecidos (Figura 1).

Figura 1.

Diagrama de flujo para la selección de los artículos según PRISMA



Una vez seleccionados los artículos, se procedió a analizar su contenido. Se elaboraron matrices que incluyeron los siguientes elementos,

año de publicación, autores, título, indicadores y hallazgos, brechas y recomendaciones sobre las capacidades de innovación en las organizaciones.

RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados del análisis de las investigaciones incluidas en la revisión sistemática, considerando la evidencia existente para identificar las brechas y tendencias en capacidades de innovación organizacional.

El análisis de los datos presentados en la Tabla 1 evidencia una distribución desigual en la producción académica registrada en las bases SciELO, Scopus y Dialnet entre 2021 y 2025. Ecuador destaca como el país más productivo con 4 publicaciones, concentrando el 43% de los registros en SciELO y mostrando continuidad temporal, 2021-2024. Le sigue Colombia con dos trabajos en SciELO, 2021-2022, mientras que México, Perú y España registran solo una publicación cada uno. Scopus emerge como la plataforma dominante con el 56% de estudios del total, especialmente en países como Portugal, China y Suecia, que publicaron exclusivamente allí con artículos recientes, entre 2024 y 2025.

Tabla 1.

Análisis cruzado por país, base de datos y año de publicación

País	SciELO	Scopus	Dialnet	Total por país
Colombia	2 (2021, 2022)	0	0	2
Ecuador	3 (2021, 2022, 2024)	1 (2021)	0	4
México	0	0	1 (2023)	1
Perú	1 (2021)	0	0	1
Portugal	0	2 (2024, 2025)	0	2

País	Scielo	Scopus	Dialnet	Total por país
		2025)		
España	0	1 (2025)	0	1
Suecia	0	1 (2025)	0	1
China	0	2 (2025)	0	2
Brasil/EE.UU. /India/UK	0	1 (2024)	0	1
Canadá/EE.UU. /Rusia	0	1 (2025)	0	1
Total por base de datos	6	9	1	16

Llama la atención la escasa presencia de colaboraciones internacionales sólidas, solo dos registros corresponden a consorcios multinacionales, Brasil / EE.UU. / India / UK y Canadá / EE.UU. / Rusia, ambos en Scopus. Esto sugiere que, aunque existen redes de cooperación, aún son incipientes o se limitan a contextos específicos. Por otro lado, Dialnet muestra una participación marginal, solo un artículo desde México en 2023, posiblemente por su enfoque en humanidades y ciencias sociales, áreas no prioritarias en este conjunto de datos.

Se identifican tendencias temporales relevantes, el 75% de las publicaciones en Scopus son de 2024-2025, indicando un interés creciente en esta plataforma de alto impacto. SciELO, aunque con menor producción reciente, solo Ecuador registra un artículo en 2024, mantiene relevancia regional. La ausencia de datos de países con tradición investigativa como Alemania o Japón plantea interrogantes sobre posibles sesgos en la recolección o barreras de acceso a estas bases.

Estos patrones reflejan desafíos estructurales, la concentración en Scopus podría responder a

políticas institucionales de indexación en rankings internacionales, mientras que la baja productividad en algunos países sugiere limitaciones en financiamiento o capacidades técnicas. Se recomendaría fomentar colaboraciones Sur-Sur para potenciar la visibilidad en SciELO y diseñar estrategias de capacitación en escritura científica para Scopus, especialmente en naciones con menor representación.

La revisión sistemática presentada en la Tabla 2 refleja un esfuerzo significativo por sintetizar investigaciones recientes sobre las capacidades de innovación organizacional en diversos contextos geográficos, sectores económicos y enfoques teóricos. Este análisis crítico busca profundizar en los hallazgos, identificar patrones comunes, destacar brechas relevantes y proponer implicaciones para la investigación futura y la práctica empresarial. A continuación, se examinan los principales puntos de cada estudio, agrupándolos según temas clave.

Brechas en la medición y articulación de capacidades de innovación

Los estudios de Rodríguez y Quintero (2022) y Quintero et al. (2021), ambos centrados en América Latina, destacan una problemática recurrente, la falta de alineación entre las mediciones locales de innovación y los estándares internacionales, como los indicadores del Foro Económico Mundial. Esta desconexión dificulta la identificación precisa de brechas y oportunidades para fortalecer la innovación empresarial en la región. Aunque se reconoce la importancia de variables como capital

intelectual, procesos innovadores y cooperación estratégica, la ausencia de evaluaciones específicas a nivel micro limita el impacto práctico de estas investigaciones.

La falta de desagregación sectorial también es preocupante, ya que no permite comprender cómo las capacidades de innovación varían entre industrias. Por ejemplo, mientras Brasil, México y Colombia lideran en términos de investigación sobre innovación, otros países latinoamericanos quedan relegados, lo que perpetúa desigualdades regionales en el acceso a recursos y conocimientos.

Innovación sectorial: turismo, manufactura y emprendimientos sociales

El estudio de Vera et al. (2024), introduce un modelo prometedor para medir la innovación en destinos turísticos en América Latina. Este enfoque destaca tres niveles: macroentorno (institucionalidad y cooperación internacional), microentorno (productos y procesos innovadores durante las etapas turísticas) y un sistema integral de indicadores. Sin embargo, aunque el modelo es robusto conceptualmente, su implementación práctica enfrenta desafíos relacionados con la heterogeneidad económica y cultural entre países latinoamericanos.

Por otro lado, Guatemala y Martínez (2023), analizan las capacidades tecnológicas en empresas sociales emergentes en México. Este estudio subraya cómo estas empresas combinan tecnología con modelos sostenibles para abordar

problemas sociales. La colaboración interdisciplinaria entre expertos, financiamiento adecuado y aceptación pública son factores clave para su éxito. Sin embargo, el estudio no aborda la manera en que estas empresas pueden escalar sus innovaciones más allá del ámbito local.

En el caso del sector manufacturero, Del Carpio y Miralles (2021), exploran cómo las redes colaborativas impulsan la innovación tecnológica en empresas manufactureras con baja intensidad tecnológica. Aunque este enfoque es valioso para mejorar productos y procesos, el impacto a largo plazo sobre la competitividad global sigue siendo incierto debido a limitaciones estructurales como acceso restringido a capital avanzado.

Innovación en pymes

Varios estudios analizan el papel crucial de las pymes en fomentar capacidades de innovación. Carvache et al. (2022), identifican que tecnología y gestión son factores clave para mejorar la productividad e innovación en pymes exportadoras ecuatorianas. Sin embargo, sorprendentemente no se encontró relación entre recursos humanos e innovación, lo que plantea preguntas sobre la forma en que estas empresas pueden integrar mejor su talento humano con estrategias tecnológicas.

Erazo (2021), también centrado en Ecuador, aborda las limitaciones estructurales que enfrentan las pymes del sector del cuero y calzado para consolidar su capacidad exportadora e innovadora. La falta de diagnósticos adecuados e indicadores claros refleja una ineficiencia organizacional que

podría resolverse mediante políticas públicas orientadas a fortalecer la capacitación profesional y el acceso a tecnología avanzada.

Por último, Osiyevskyy et al. (2025), proponen un marco teórico que vincula tres tipos de capacidades de innovación empresarial (cliente, marketing y tecnología) con el rendimiento en pymes. Este enfoque es particularmente útil para comprender las relaciones riesgo-recompensa asociadas a cada tipo de capacidad; sin embargo, su aplicación práctica requiere una evaluación más detallada del contexto geográfico y cultural.

Factores estructurales: gobernanza, estrategia organizacional e interdependencias

Los estudios realizados por Moreira et al. (2024), en Portugal y López y Oliver (2025), en España destacan la importancia crítica de integrar estrategias organizacionales internas con factores externos como regulaciones gubernamentales y tendencias del mercado global. El modelo híbrido propuesto por López y Oliver enfatiza la necesidad de romper silos operativos mediante comités de innovación con poder decisorio.

Además, los hallazgos sugieren que ecosistemas colaborativos son indispensables para habilitar modelos efectivos de innovación abierta. Sin embargo, estos ecosistemas requieren una gobernanza sólida que articule intereses diversos sin comprometer objetivos estratégicos.

Innovación sostenible: ecoinnovación y transformación digital

El estudio realizado por Inês et al. (2025),

ofrece una visión integral sobre ecoinnovación dentro de cadenas de suministro mediante colaboraciones multiactorales (empresas, universidades, gobiernos). Este enfoque holístico es fundamental para equilibrar competitividad empresarial con responsabilidad ambiental; sin embargo, su implementación práctica enfrenta desafíos relacionados con costos iniciales elevados y resistencia cultural al cambio.

En un contexto similar pero más enfocado en tecnología digital, Xie y Wang (2025), analizan el modo en que las capacidades digitales impulsan la innovación colaborativa verde en productos y procesos manufactureros chinos. La mediación del aprendizaje relacional verde destaca como un mecanismo clave para integrar sostenibilidad con transformación digital.

Inteligencia artificial como motor estratégico

Gao et al. (2025), exploran la influencia de la IA para mejorar las capacidades dinámicas e innovadoras en empresas digitales modernas. Los resultados indican una correlación positiva significativa entre su uso estratégico y la adaptabilidad organizacional frente a cambios rápidos del mercado global.

Este enfoque es especialmente relevante considerando que muchas empresas aún carecen de infraestructura adecuada para implementar soluciones basadas en IA. Además, se requiere mayor investigación sobre cómo estas tecnologías pueden beneficiar sectores menos desarrollados o economías emergentes.

Innovaciones radicales: transición energética

El trabajo realizado por Karltorp y Vico (2025), aborda los factores internos y externos que condicionan la implementación exitosa de innovaciones radicales por parte de empresas energéticas establecidas durante la transición hacia fuentes renovables. Aunque este estudio identifica relaciones causales entre elementos como presión competitiva o madurez tecnológica, también subraya lagunas empíricas relacionadas con contextos geográficos específicos. Las implicaciones políticas derivadas sugieren que los gobiernos deben adoptar enfoques integrales que consideren simultáneamente incentivos financieros adecuados junto con regulaciones claras para facilitar esta transición.

La revisión sistemática evidencia avances significativos en el entendimiento teórico-práctico sobre capacidades organizacionales para fomentar la innovación; sin embargo, se evidencian:

- Brechas persistentes: La desconexión entre

mediciones locales e internacionales limita el impacto práctico.

- Sectorialización insuficiente: Es necesario desagregar datos por sectores económicos para identificar patrones específicos.
- Innovación sostenible: Aunque prometedora conceptualmente, enfrenta barreras estructurales.
- Transformación digital: La integración efectiva requiere mayor inversión tecnológica.
- Ecosistemas colaborativos: La gobernanza debe ser fortalecida para articular intereses diversos.
- Investigación futura: Se necesitan estudios longitudinales que evalúen impactos a largo plazo.

Estos hallazgos ofrecen una base sólida para desarrollar estrategias integrales que combinen tecnología avanzada con enfoques sostenibles e inclusivos dentro del panorama global empresarial actual.

Tabla 2.

Investigaciones incluidas en la revisión sistemática sobre las brechas y tendencias en capacidades de innovación organizacional

Autor/ Año / País	Título	Indicadores	Brechas / Resultados / Tendencias
1. Rodríguez y Quintero (2022) / Colombia	Capacidades de innovación empresarial en américa latina revisión de literatura	Supervivencia, diversificación y adaptación, procesos innovadores, capital intelectual, capacidades de cooperación, construcción de capacidades de innovación, gestión estratégica, resultados de innovación e inversión extranjera.	Se demuestra que, aunque los estudios en América Latina incorporan variables relacionadas con las capacidades de innovación, no se han relacionado explícitamente con los indicadores del Foro Económico Mundial. Esta falta de articulación dificulta identificar brechas y fortalecer la innovación empresarial en la región, evidenciando la necesidad de alinear las mediciones locales con los estándares internacionales para un desarrollo integral de las capacidades de innovación.
2. Quintero et al. (2021) / Colombia	Relación entre Capacidad de Innovación e Índice de Innovación en América Latina	Capacidades de innovación, índice global de innovación, productividad y competitividad empresarial.	Los estudios sobre innovación en América Latina se concentran en Brasil, México y Colombia, abordándola como estrategia para mejorar la productividad y competitividad empresarial, así como para fortalecer instituciones y calidad de vida. Sin embargo, existe una falta de evaluación específica de las capacidades de innovación en el contexto empresarial, lo que dificulta identificar brechas y oportunidades. Aunque algunos indicadores empresariales coinciden con los del Foro Económico Mundial, la comparabilidad a nivel micro es limitada, ya que los resultados están generalizados y no desglosados por sectores. El estudio aporta al analizar la relación entre capacidades de innovación y el índice global de innovación, evidenciando que a mayor capacidad innovadora, mayor índice de innovación

3. Vera et al. (2024) / Ecuador	Validación de instrumento para la medición de la innovación para los destinos turísticos de América Latina	Certificaciones y reconocimientos en productos y procesos relacionados con la innovación turística, formación innovadora asociada a procesos y productos mejorados, inversión en I+D+i, la adquisición de bienes de capital, adopción de tecnologías avanzadas, seguimiento de marca en redes sociales, la política pública de turismo sostenible, la protección de la biodiversidad.	Se propone un modelo de gestión de innovación para destinos turísticos en América Latina se estructura en tres bloques. Primero, el macroentorno busca fortalecer capacidades regionales mediante la institucionalidad y cooperación internacional, destacando el papel de los Sistemas Regionales de Innovación (SRI) para superar deficiencias y mejorar competitividad. Segundo, el microentorno se centra en la innovación en productos y procesos durante las etapas de visita (antes, durante y después). Tercero, un sistema de indicadores evalúa y guía la gestión, adaptándose a las capacidades regionales y actuando como motor de cambio para mejorar la competitividad turística.
4. Guatemala y Martínez (2023) / México	Capacidades tecnológicas en empresas sociales emergentes: una ruta de impacto social	Educación formal, creatividad orientada a soluciones tecnológicas, habilidades organizativas y liderazgo colaborativo.	Las empresas sociales emergentes se enfocan en desarrollar innovaciones que abordan problemas sociales mediante modelos de negocio sostenibles. La sinergia entre tecnología, financiación, aceptación pública y normativa es esencial para su éxito, junto con la colaboración de expertos y la creación de espacios como centros tecnológicos.
5. Carvache et al. (2022) / Ecuador	Incidencia de la tecnología y gestión en la innovación de las pymes exportadoras ecuatorianas	Tecnología y gestión empresarial.	La investigación destaca que la tecnología y la gestión son factores clave para la innovación en pymes exportadoras. La tecnología impulsa el conocimiento para I+D+i y la creación de productos, mientras que la gestión se enfoca en optimizar recursos, capacidades internas y conocimiento para fomentar la innovación. Sin embargo, no se encontró relación entre los recursos humanos y la innovación en estas empresas. Se sugiere fortalecer el conocimiento tecnológico y la gestión para mejorar la productividad, aunque se requieren estudios longitudinales y en otros países para validar estos hallazgos, dada la temporalidad de los datos.

6. Maya et al. (2022) / Ecuador	Relación entre innovación y competitividad de los emprendimientos del sector no financiero de la economía popular y solidaria	Innovación, competitividad, capacidad de innovación, aprendizaje organizacional, innovación tecnológica, métodos productivos, canales de comunicación, comercialización y nuevas prácticas empresariales, humanos y comercialización.	Se realiza un diagnóstico de las actividades, capacidades y resultados de innovación y la relación con los factores de competitividad de los emprendimientos del sector no financiero popular y solidario que permita comprender la realidad actual. En los resultados, predominó el nivel medio de innovación y de competitividad; en la capacidad de innovación, se destaca el aprendizaje organizacional. En innovación tecnológica, se evidencia la mejora en la calidad de productos y nuevos métodos productivos; en innovación no tecnológica, se han implementado nuevos canales de comunicación, comercialización y nuevas prácticas empresariales. En competitividad, los emprendimientos están enfocados en recursos humanos y comercialización. Se evidencia una correlación positiva fuerte entre innovación y competitividad.
7. Erazo (2021) / Ecuador	Capital intelectual y gestión de innovación: Pequeñas y medianas empresas de cuero y calzado en Tungurahua—Ecuador	Productividad, capacidad de exportación, gestión de recursos, innovación e investigación, tecnología.	El estudio revela que no se consolida el cambio de la matriz productiva en estos negocios, debido a la falta de capacidad exportadora, insuficiente investigación e innovación, y mala gestión de recursos. Además, se observa la ausencia de diagnósticos, indicadores y métodos para evaluar la efectividad. Es crucial prevenir riesgos laborales mediante capacitación y protección individual, y fomentar el desarrollo profesional con actitud proactiva. La ineficacia organizacional incluye cargas mal repartidas, poco apoyo tecnológico y falta de innovación.
8. Del Carpio y Miralles (2021) / Perú	El impacto de redes de colaboración en la innovación tecnológica en empresas	Redes de colaboración y enfoque de innovación abierta entrante.	Este estudio enriquece la literatura al analizar cómo las empresas se vinculan con redes de colaboración para potenciar su capacidad de innovación. Aplicando el enfoque de innovación abierta entrante, las empresas adquieren conocimiento que, procesado mediante su capacidad de absorción, fortalece su innovación. En particular, las empresas manufactureras de baja o media-baja intensidad tecnológica invierten en maquinaria, hardware y software, lo que les permite impulsar innovaciones en productos y procesos. Las innovaciones en productos ayudan a mantener o mejorar su posición en el mercado y satisfacer a los clientes, mientras que las innovaciones en procesos reducen costos operativos y aumentan la eficiencia.

9. Moreira et al. (2024) / Portugal	Innovation capabilities and their dimensions: A systematic literature review	Fundamentos estratégicos y gobernanza. Capital humano e innovación tecnológica: Arquitectura organizacional Vinculación externa y aprendizaje Capacidades dinámicas.	Se identifican y analizan sistemáticamente las principales dimensiones empleadas por los investigadores para medir las capacidades de innovación. Además, destaca los enfoques teóricos fundamentales de los estudios identificados. En términos prácticos, el estudio consolida y presenta las dimensiones y métricas identificadas, ofreciendo a los investigadores y empresas información valiosa sobre diversos caminos de innovación que impactan el desempeño.
10. López Oliver (2025) / España	Methodology, strategies, and factors for business innovation in large companies	Estrategia organizacional, visión estratégica, planificación operativa, competitividad.	Los hallazgos subrayan la interdependencia crítica entre las estrategias organizacionales y las políticas macroeconómicas, destacando que los ecosistemas colaborativos son indispensables para habilitar modelos de innovación abierta. Desde una perspectiva teórica, el estudio aporta evidencia sobre la necesidad de desarrollar modelos híbridos que integren capacidades internas (liderazgo, cultura, estructura) con factores externos (alianzas, regulaciones, tendencias de mercado). En la práctica, ofrece herramientas concretas para romper silos operativos, como la creación de comités de innovación con poder decisorio en juntas directivas y sistemas de incentivos vinculados al indicador clave de rendimiento no tecnológicos, como la adopción de prácticas colaborativas o la reconfiguración ágil de modelos de negocio.
11. Inês et al. (2025) / Portugal	Driving eco-innovation in supply chains through multi-stakeholder collaboration: A review and research agenda	Ecoinnovación, gestión de la cadena de suministro, desarrollo sostenible, colaboraciones, alianzas, economía circular, simbiosis industrial.	Se destacan los desafíos y las oportunidades de implementar prácticas ecoinnovadoras. Enfatiza la importancia de las redes colaborativas, incluyendo empresas, proveedores, universidades, gobiernos y la sociedad civil, para facilitar la ecoinnovación dentro de las cadenas de suministro. El artículo sirve como una visión general de la importancia y el papel de las redes colaborativas, la participación de múltiples partes interesadas y la necesidad de adoptar un enfoque holístico para impulsar prácticas ecoinnovadoras en las cadenas de suministro para un crecimiento económico sostenible. Además, el artículo sugiere posibles áreas para futuras investigaciones en este campo.

12. (Karlthorp y Vico, 2025) / Suecia	Factors influencing incumbent energy firms' radical innovations implementation – A review	Incentivos y regulación de políticas, opiniones públicas y normas, condiciones del mercado financiero, condiciones de innovación, madurez tecnológica, presión competitiva, propiedades organizacionales, capacidad de absorción, conectividad intraorganizacional, cultura de aprendizaje, I+D y capacidades empresariales, alineación interna con la innovación.	Se exploran los factores que condicionan la propensión de las empresas establecidas a implementar innovaciones radicales relevantes para la transición energética y examina cómo estos factores influyen. Se descubrieron relaciones causales entre estos factores internos y externos, así como influencias complementarias en la implementación. Se proponen posibles líneas de investigación futuras, incluyendo factores poco reconocidos que merecen mayor atención, la complementariedad e interdependencia de factores, y las lagunas empíricas en cuanto al contexto geográfico. También se ofrecen implicaciones políticas y de gestión, concluyendo que para comprender a fondo los requisitos previos para la implementación, es necesario considerar simultáneamente una amplia gama de factores y su interconexión.
13. Gao et al. (2025) / China	Artificial intelligence and innovation capability: A dynamic capabilities perspective.	Capacidades dinámicas, capacidades de innovación, adaptabilidad digital.	En la era digital, la IA se ha vuelto estratégica para mejorar la innovación empresarial. Los resultados indican que existe una correlación positiva significativa entre el uso de la inteligencia artificial en las empresas y sus capacidades de innovación. Explora cómo la adaptabilidad digital (perceptual, social y de producción) media entre el uso de IA, la percepción del mercado y la capacidad de innovación, proponiendo un modelo de mediación en cadena.
14. Yoshikuni et al. (2024) / Brasil, Estados Unidos, India y Reino Unido	A dynamic information technology capability model for fostering innovation in digital transformation	Capacidades dinámicas de tecnología de la información, capacidades organizacionales que fomentan la innovación.	Para mantener la resiliencia en los cambiantes panoramas empresariales actuales, especialmente en las economías emergentes, las empresas utilizan capacidades dinámicas de tecnología de la información para cultivar capacidades organizacionales que fomenten la innovación. Estas capacidades permiten a las empresas desarrollar habilidades flexibles y adaptativas para fomentar la innovación. Los resultados indicaron que las empresas deberían integrar el potencial de la tecnología digital y la información para establecer capacidades organizativas que les permitan competir eficazmente en las economías en desarrollo.

15. Osiyevskyy et al. (2025) / Canadá, Estados Unidos, Rusia	Innovation capabilities decoded: Risks and rewards in small and medium enterprise performance	Tipos de capacidades de innovación empresariales: centradas en el cliente, el marketing y la tecnología.	Este estudio propone un marco teórico que vincula tres capacidades de innovación empresarial (cliente, marketing y tecnología) con el rendimiento en pymes. La innovación centrada en el cliente eleva el rendimiento, pero lo vuelve impredecible; la centrada en marketing no afecta el nivel de rendimiento, pero aumenta su variabilidad; y la centrada en tecnología estabiliza el rendimiento sin alterar su nivel. Los hallazgos destacan relaciones riesgo-recompensa diferenciadas, ofreciendo perspectivas estratégicas para optimizar la innovación según objetivos empresariales.
16. Xie y Wang (2025) / China	Firms' digital capabilities and green collaborative innovation: The role of green relationship learning	Capacidades digitales de las empresas: capacidad de infraestructura digital, capacidad de percepción digital, capacidad de operación digital y capacidad de colaboración digital. Innovación colaborativa verde: innovación colaborativa de productos verdes e innovación colaborativa de procesos verdes.	El estudio en empresas manufactureras chinas de alta tecnología mostró que cuatro dimensiones de capacidades digitales, infraestructura, percepción, colaboración y gestión, impulsan la innovación colaborativa verde en productos y procesos. El aprendizaje relacional verde media esta relación, facilitando la transferencia de conocimientos sostenibles. Además, la identidad organizacional verde potencia los efectos de las capacidades digitales en la innovación, mientras que un ambiente colaborativo optimiza el impacto del aprendizaje relacional. Estos hallazgos destacan mecanismos clave para integrar sostenibilidad y transformación digital, ofreciendo estrategias gerenciales para equilibrar competitividad y responsabilidad ambiental.

DISCUSIÓN

Al realizar una contrastación de los resultados de los estudios incluidos en la revisión sistemática sobre capacidades de innovación organizacional con otros autores se identifican coincidencias y diferencias en relación a determinados indicadores.

Los hallazgos relacionados con el contexto específico de América Latina y sus desafíos concuerdan con las investigaciones de Castillo y Ominami (2024), quienes analizan las estructuras

productivas y las capacidades tecnológicas en la región, argumentando que enfrenta desafíos específicos en términos de innovación debido a la heterogeneidad de sus economías y la persistencia de modelos productivos basados en la explotación de recursos naturales. También enfatizan la importancia de políticas públicas que fomenten la diversificación productiva y el desarrollo de capacidades tecnológicas locales. Además, Aguilar y Higuera (2019), destacan la necesidad de fortalecer los sistemas nacionales de innovación en América Latina, promoviendo la colaboración entre

universidades, empresas y gobierno para impulsar la innovación y el desarrollo tecnológico.

El modelo propuesto por Vera et al. (2024), busca fortalecer las capacidades regionales mediante la institucionalidad y cooperación internacional, centrándose en la innovación en productos y procesos turísticos, aportes que se alinean con el enfoque de Ramos y Jiménez (2024), quienes subrayan la importancia de la tecnología y la innovación para mejorar la competitividad y la experiencia del cliente. Así, García et al. (2023), argumentan que la innovación turística debe abarcar tanto la innovación en productos y servicios como la innovación en procesos y modelos de negocio, y que debe estar impulsada por las necesidades y expectativas de los clientes.

Además, los resultados de Coliaza y López (2021), destacan la necesidad de una visión estratégica de la innovación en el sector turístico, que considere tanto las tendencias globales como las particularidades de cada destino. La propuesta de Vera et al. (2024), parece recoger estas ideas al integrar el macroentorno y microentorno en su modelo, y al enfatizar la importancia de la cooperación y la institucionalidad. Adicionalmente, Campoverde et al. (2024), enfatizan la importancia de la planificación y gestión estratégica para el éxito de los destinos turísticos, incluyendo la innovación como un componente clave de la estrategia.

En el presente estudio, Guatemala y Martínez (2023), destacan que las empresas sociales emergentes en México se enfocan en desarrollar

innovaciones que abordan problemas sociales mediante modelos de negocio sostenibles. La sinergia entre tecnología, financiación y aceptación pública es esencial para su éxito. Estos resultados son consistentes con la investigación de Zevallos (2022), quien define el emprendimiento social como un proceso de creación de valor social mediante la innovación y la asunción de riesgos, considera la importancia de medir el impacto social de las empresas sociales y de desarrollar métricas que capturen el valor que crean para la sociedad. Además, el trabajo de Calanchez et al. (2022), destaca el papel de los emprendedores sociales como agentes de cambio que identifican problemas sociales y desarrollan soluciones innovadoras para abordarlos.

Los hallazgos de Carvache et al. (2022), encuentran que la tecnología y la gestión son factores clave para la innovación en pymes exportadoras ecuatorianas, pero sorprendentemente no hallaron relación entre los recursos humanos y la innovación, lo que difiere con estudios que destacan la importancia del capital humano en la innovación, como el de Asencio et al. (2024), quienes reconocen que las competencias centrales de una empresa residen en el conocimiento y las habilidades de sus empleados y son fundamentales para la creación de valor y la innovación. Además, Saltos et al. (2023), subrayan que las capacidades dinámicas de una empresa, que incluyen la capacidad de aprender y adaptarse a los cambios del entorno, dependen en gran medida del capital humano.

La falta de relación entre los recursos humanos y la innovación en las pymes exportadoras ecuatorianas, encontradas por Carvache et al. (2022), podría deberse a factores específicos del contexto, como la falta de capacitación o la baja motivación de los empleados, o a una medición inadecuada de las capacidades de los recursos humanos. En cuanto a las limitaciones estructurales que enfrentan las pymes, los estudios de García y Ribadeneira (2024), confirman que las pymes a menudo enfrentan barreras como la falta de acceso a financiamiento, tecnología y mercados, lo cual dificulta su capacidad para innovar y crecer.

En esta revisión, Del Carpio y Miralles (2021), demuestran que las redes de colaboración impulsan la innovación tecnológica en empresas manufactureras con baja intensidad tecnológica, permitiéndoles adquirir conocimiento y mejorar sus productos y procesos. Estos resultados son consistentes con lo planteado por Kantis et al. (2023), sobre innovación abierta, quienes destacan la importancia de la colaboración con actores externos para acceder a conocimiento y recursos que no están disponibles internamente. Coincidiendo con Echeverri et al. (2021), quienes consideran que los usuarios pueden ser una fuente importante de innovación, y que las empresas deben colaborar con ellos para desarrollar productos y servicios que satisfagan sus necesidades, además, estas pueden proporcionar a las empresas acceso a recursos valiosos, como conocimiento, tecnología y financiamiento, lo cual

puede estimular la innovación.

Se concuerda con los estudios sobre la gestión estratégica de la innovación, que enfatizan la necesidad de integrar la innovación en la estrategia general de la organización. En esta línea de análisis Drucker (1998), argumenta que la innovación es una disciplina que puede ser aprendida y gestionada, y que debe estar integrada en la estrategia de la empresa. Además, el trabajo de Villasmi et al. (2024), subraya la importancia de medir y gestionar el desempeño de la innovación mediante el uso de indicadores clave de rendimiento, ya que contribuyen a identificar los factores que permiten a las empresas integrar la innovación en su estrategia y adaptarse a los cambios del entorno.

Los hallazgos de Inês et al. (2025), destacan los desafíos y las oportunidades de implementar prácticas ecoinnovadoras en las cadenas de suministro, enfatizando la importancia de las redes colaborativas para facilitar la ecoinnovación. Estos resultados son consistentes con el estudio de Aguilar et al. (2023), sobre gestión ambiental de la cadena de suministro, que destaca la importancia de integrar consideraciones ambientales en todas las etapas de la cadena de suministro, desde el diseño de los productos hasta la gestión de los residuos.

El trabajo de De la Luz et al. (2023), argumenta que las empresas pueden obtener ventajas competitivas mediante la adopción de estrategias ambientales proactivas. Además, el estudio de Peña (2024), subraya la importancia de adoptar un enfoque de triple resultado, económico, social y

ambiental, para la gestión empresarial sostenible. La investigación de Inês et al. (2025), proporciona una visión general completa de la importancia de la ecoinnovación en las cadenas de suministro y de los factores que facilitan su implementación. De igual forma, Peña (2024), destaca la importancia de la innovación ecológica para lograr un desarrollo sostenible, argumentando que las empresas deben desarrollar productos y procesos que sean ambientalmente benignos.

La contrastación de los resultados de la presente revisión sistemática con estudios de otros autores revela una serie de coincidencias y divergencias. En general, los hallazgos sobre la importancia de la innovación, la colaboración, la gestión estratégica y la sostenibilidad son consistentes con la literatura existente. Sin embargo, algunos resultados, como la falta de relación entre los recursos humanos y la innovación en las pymes exportadoras ecuatorianas, sugieren la necesidad de realizar más investigación para comprender mejor las dinámicas específicas de ciertos contextos.

El análisis comparativo pone de manifiesto la importancia de adaptar los indicadores de innovación a las particularidades de cada región y sector, y de considerar los factores estructurales y culturales que influyen en la capacidad de innovación de las organizaciones y proporciona una visión más completa y matizada de los desafíos y oportunidades que enfrentan las organizaciones en el ámbito de la innovación.

Las investigaciones analizadas resaltan la innovación como un motor clave para la competitividad y el desarrollo económico. No se limita a la adopción de nuevas tecnologías, sino que abarca la gestión estratégica de recursos, el aprendizaje organizacional y la adaptación a los cambios del entorno. Además, se subraya la importancia de la colaboración y las redes como mecanismos esenciales para impulsar la innovación, especialmente en empresas de baja intensidad tecnológica.

La tecnología, especialmente la digitalización, se consolida como un habilitador fundamental de la innovación, promoviendo el avance en I+D+i y la creación de nuevos productos. La IA destaca como una herramienta estratégica para fortalecer las capacidades dinámicas e innovadoras de las empresas en la era digital. No obstante, su impacto alcanza su máximo potencial cuando se integra con una gestión eficiente y una visión estratégica clara.

Los estudios en América Latina revelan la necesidad de alinear las mediciones locales de innovación con los estándares internacionales para identificar brechas y fortalecer la innovación empresarial en la región. Las políticas públicas deben promover ecosistemas colaborativos y fomentar la inversión en investigación y desarrollo, especialmente en los países en desarrollo. La innovación social y la sostenibilidad se presentan como imperativos estratégicos, impulsando la adopción de prácticas ecoinnovadoras y la colaboración en las cadenas de suministro.

En entornos empresariales dinámicos, la

CONCLUSIÓN

adaptabilidad y las capacidades de transformación resultan esenciales para el éxito sostenido. Las organizaciones deben anticipar y responder a los cambios del mercado mediante la adopción de tecnologías emergentes y modelos de negocio innovadores. Mientras la innovación centrada en el cliente ofrece altos rendimientos con mayor incertidumbre, la basada en tecnología proporciona estabilidad sin maximizar ganancias. Por ello, equilibrar riesgo y recompensa se erige como un pilar estratégico para diseñar modelos de innovación efectivos.

Considerando las tendencias identificadas, se recomienda a las organizaciones priorizar capacidades dinámicas para adaptarse ágilmente al mercado y tecnologías como IA, promoviendo innovación abierta y colaboración con actores clave para impulsar valor sostenible y mejora continua.

REFERENCIAS

- Aguilar, E., Sánchez, I. y García, R. M. J. (2023). Educación e innovación para la transición de las empresas hacia una economía circular: Education and innovation for the transition of companies towards a circular economy. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 4(2), 3981–4001-3981–4001.
<https://doi.org/10.56712/latam.v4i2.884>
- Aguilar, J. G. y Higuera, F. (2019). Los retos en la gestión de la innovación para América Latina y el Caribe: un análisis de eficiencia. Revista de la CEPAL(127), 1-22.
https://www.researchgate.net/profile/Maria-Higuera-Cota/publication/332447967_Los_retos_en_la_gestion_de_la_innovacion_para_America_Latina_y_el_Caribe_un_analisis_de_eficiencia/links/5cb8ccb4a6fdcc1d499eaddb/Los-retos-en-la-gestion-de-la-innovacion-para-America-Latina-y-el-Caribe-un-analisis-de-eficiencia.pdf
- Asencio, L. R., Fábregas, C. J., Andrade, C. A., Núñez, N. D. J. y Carmona, C. J. (2024). Competencias basadas en innovación y sus determinantes: una revisión de la literatura. Desarrollo Gerencial, 16(2), 1-24.
<https://doi.org/10.17081/dege.16.2.7434>
- Botero, J. P. (2023). El Rol de las Habilidades Gerenciales e Innovación como herramientas Disruptivas para enfrentar los Retos y Desafíos organizacionales. Revista científica anfibios, 6(2), 31-39.
<https://doi.org/10.37979/afb.2023v6n2.134>
- Calanchez, Á., Ríos, M. A., Zevallos, R. L. y Silva, F. J. (2022). Innovación y emprendimiento social como estrategia para afrontar la Pandemia COVID-19. Revista de Ciencias Sociales, 28(1), 275-287.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8297224>
- Campoverde, J. R., Vicuña, W. G., Urgilés, J. H. y Ochoa, V. A. (2024). Habilidades gerenciales y competitividad en el sector turístico de la provincia del Cañar-Ecuador. Revista Venezolana de Gerencia, 29(11), 426-438.
<https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e11.25>
- Carvache, O., Carvache, M., Gutiérrez, G. y Carvache, W. (2022). Incidencia de la tecnología y gestión en la innovación de las pymes exportadoras ecuatorianas. Revista de Ciencias Sociales, 28(2), 246-255.
<https://www.redalyc.org/journal/280/28070565017/html/>
- Castillo, M. y Ominami, C. (2024). Transformación productiva y nueva actualidad de las políticas industriales en América Latina. Estudios internacionales, 56(207), 185-216.
<https://doi.org/10.5354/0719-3769.2024.73995>
- Coliaza, M. F. y López, M. D. (2021). Responsabilidad social empresarial e innovación como estrategia competitiva en el sector turístico de Ciudad del Carmen, Campeche. Hitos de Ciencias Economico Administrativas, 27(79),

- 400-420.
<https://doi.org/10.19136/hitos.a27n79.4765>
- De la Luz, H. M., Hernández, J. E., Galarza, M. F. y Páez, L. F. (2023). Liderazgo Sostenible e Innovación en la Empresa: Integrando Objetivos Económicos, Sociales y Ambientales en la Zona Oriente del Estado de México. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(5), 278-297.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7682
- Del Carpio, J. y Miralles, F. (2021). El impacto de redes de colaboración en la innovación tecnológica en empresas. *RETOS. Revista de Ciencias de la Administración y Economía*, 11(22), 315-331.
<https://doi.org/10.17163/ret.n22.2021.08>
- Drucker, P. F. (1998). The discipline of innovation. *Harvard business review*, 76(6), 149-157.
https://www.academia.edu/download/35746984/drucker_2.pdf
- Echeverri, R. D., Ruano, L. y Bolaños, S. I. (2021). Políticas, innovación abierta e internacionalización en pymes. *Pensamiento & Gestión*(50), 246-273.
<https://doi.org/10.14482/pege.50.658.406>
- Erazo, J. C. (2021). Capital intelectual y gestión de innovación: Pequeñas y medianas empresas de cuero y calzado en Tungurahua–Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(4), 230-245.
<https://www.produccioncientificaluz.org/index.php/rcs/article/view/37004>
- Espinoza, Y. M., Andrade, R. J., Arteaga, Y. D., Quimis, P. C. y Salazar, G. S. (2025). TRANSFORMACIÓN DE MODELOS EMPRESARIALES MEDIANTE UNA PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA INNOVADORA. *Ciencia y Desarrollo*, 28(1), 367-375.
<https://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/CYD/article/view/2831/2823>
- Gao, Y., Liu, S. y Yang, L. (2025). Artificial intelligence and innovation capability: A dynamic capabilities perspective. *International Review of Economics Finance*, 98, 103923.
<https://doi.org/10.1016/j.iref.2025.103923>
- García, E., Hernández, L. y Solís, M. (2023). Imagen percibida como detonante para la innovación y competitividad empresarial en el sector turístico. *Revista revoluciones*, 5(12), 8-19.
<https://doi.org/10.35622/j.rr.2023.012.001>
- García, S. L. y Ribadeneira, C. N. (2024). Emprendimiento social, situación actual y dificultades para su desarrollo: Un estudio bibliográfico. *REINCISOL: Revista de Investigación Científica y Social*, 3(6), 3829-3852.
[https://doi.org/10.59282/reincisol.V3\(6\)3829-3852](https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)3829-3852)
- Guatemala, A. y Martínez, G. (2023). Capacidades tecnológicas en empresas sociales emergentes: una ruta de impacto social. *Región Científica*, 2(2), 20.
<https://doi.org/10.58763/rc2023111>
- Inês, A., Diniz, A. y Moreira, A. C. (2025). Driving eco-innovation in supply chains through multi-stakeholder collaboration: A review and research agenda. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, Complexity*, 11(1), 100472.
<https://doi.org/10.1016/j.joitmc.2025.100472>
- Kantis, H., Menendez, C., Álvarez, P. y Federico, J. (2023). Colaboración entre grandes empresas y startups: una nueva forma de innovación abierta. *Tec Empresarial*, 17(1), 70-93.
<http://dx.doi.org/10.18845/te.v17i1.6544>
- Karltorp, K. y Vico, E. P. (2025). Factors influencing incumbent energy firms' radical innovations implementation—A review. *Renewable Sustainable Energy Reviews*, 210, 115256.
<https://doi.org/10.1016/j.rser.2024.115256>
- López, D. y Oliver, M. (2025). Methodology, strategies, and factors for business innovation in large companies. *International Journal of Innovation Studies*.
<https://doi.org/10.1016/j.ijis.2025.02.002>
- Maya, M., Pila, B. y Ramos, V. (2022). Relación entre innovación y competitividad de los emprendimientos del sector no financiero de la economía popular y solidaria. *Estudios de la Gestión*(11), 91-119.
<https://doi.org/10.32719/25506641.2022.11.2>

- Moreira, A., Navaia, E. y Ribau, C. (2024). Innovation capabilities and their dimensions: A systematic literature review. *International Journal of Innovation Studies*, 8(3), 313-333. <https://doi.org/10.1016/j.ijis.2024.07.001>
- Naranjo, F. G. y Almeida, J. H. (2024). Transformación Digital y Sostenibilidad: Un Nuevo Paradigma en la Administración de Empresas. *Código Científico Revista de Investigación*, 5(E3), 365-391. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/nE3/323>
- Osiyevskyy, O., Sinha, K., Shirokova, G. y Shtepa, S. (2025). Innovation Capabilities Decoded: Risks and Rewards in Small and Medium Enterprise Performance. *European Management Journal*. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2025.01.011>
- Peña, Y. (2024). Responsabilidad social y empresarial en la era digital: Un enfoque desde la sustentabilidad. *Revista Honoris Causa*, 16, 4-13. <https://revista.uny.edu.ve/ojs/index.php/honoris-causa/article/view/569/604>
- Perilla, R. B. y González, M. B. (2021). La innovación organizacional examinada desde las teorías del diseño, el cambio, la cognición y aprendizaje organizacionales. *Revista Espacios*, 42(2), 84-100. <https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n02p08>
- Quintero, I. C., Ospina, Y., Quiroga, D. J., Cubillos, R. A. y innovation. (2021). Relación entre capacidad de innovación e índice de innovación en América Latina. *Journal of technology management*, 16(3), 47-56. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-27242021000300047>
- Ramos, D. X. y Jiménez, J. A. (2024). La innovación desde las tecnologías emergentes para la competitividad empresarial. *Gestión y Desarrollo Libre*, 9(17), 1-14. <https://doi.org/10.18041/2539-3669/gestionlibre.17.2024.11052>
- Rodriguez, J. S. y Quintero, I. C. (2022). Capacidades de innovación empresarial en américa latina revisión de literatura. *Ciencias administrativas*(19), 8-8. <https://doi.org/10.24215/23143738e096>
- Ruano, L. D., Silva, T. F. y Darío, R. E. (2024). La ruta de la innovación abierta que promueve el desempeño y la ventaja competitiva de las Mipymes hortofrutícolas. *Contaduría y administración*, 69(4), 202-230. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9418385>
- Salto, E., Gordillo, J., Mora, N. y Revelo, R. (2023). Importancia de las capacidades dinámicas para el aprovechamiento de los recursos existentes en empresas agroindustriales de la provincia “El Oro”. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(3), 456-466. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3.1319>
- Vera, J. R., Mendoza, B. E., Mendoza, K. K. y Salazar, P. V. (2024). Validación de instrumento para la medición de la innovación para los destinos turísticos de América Latina. *Revista científica en ciencias sociales*, 6, 1-15. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/e601104>
- Villasmi, M., Mendoza, L. y Fontalvo, W. (2024). Perspectivas prácticas del Cuadro de Mando Integral en el turismo sostenible: revisión de tema. *Investigación e Innovación en Ingenierías*, 12(2), 43-58. <https://10.48082/espacios-a22v43n11p04>
- Xie, X. y Wang, M. (2025). Firms’ digital capabilities and green collaborative innovation: The role of green relationship learning. *Journal of Innovation Knowledge*, 10(2), 100663. <https://doi.org/10.1016/j.ijk.2025.100663>
- Yoshikuni, A. C., Dwivedi, R., Kamal, M. M., Zhou, D., Dwivedi, P. y Apolinário, S. (2024). A dynamic information technology capability model for fostering innovation in digital transformation. *Journal of Innovation Knowledge*, 9(4), 100589. <https://doi.org/10.1016/j.ijk.2024.100589>
- Zevallos, M. M. (2022). Creación de valor social por emprendedores amazónicos. *Industrial data*, 25(2), 91-114. <http://dx.doi.org/10.15381/idata.v25i2.19887>